



OBČINA IG
Nadzorni odbor
Govekarjeva cesta 6
1292 Ig

telefon: 01/2802-300
faks: 01/2802-322
e-pošta: info@obcina-ig.si
www.obcina-ig.si

Št: LP01/2020

Datum: 10. 1. 2021

V skladu z 48. členom Statuta Občine Ig (Uradni list RS, št.39/2016, dne 3. 6. 2016) in 12. členom Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Ig je Nadzorni odbor Občine Ig (v nadaljevanju NO), na 14. seji dne 25.1. 2021 sprejel

POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2020

V letu 2020 je NO deloval, zaradi manjkajočega člana, v okrnjeni sestavi. Prav tako je bilo delo NO okrnjeno zaradi pandemije, ki je ovirala delo tako NO kot občinske uprave, ki je pripravljala podatke in gradiva za njegovo delo. Posledično je bil od načrtovanih štirih nadzorov do konca leta 2020 končan le en nadzor, ostali trije nadzori so v zaključni fazi. Ne glede na navedeno načrtuje NO v letu 2021 izvesti pet novih nadzorov. NO se je v letu 2020 sestal na šestih rednih in eni izredni seji. Zaradi epidemije sta zadnji dve seji potekali v virtualni obliki, kar pa ni vplivalo na samo vsebino dela NO.

S končnim poročilom je bil zaključen Nadzor zagotavljanja učinkovitosti upravljanja s tveganji v Občini Ig, s katerim smo nadaljevali preteklo usmeritev NO, da poleg nadzora zakonitosti, namenskosti in smotrnosti konkretnih oblik porabe ter razpolaganja s proračunskimi sredstvi, nadziramo tudi systemske vidike pridobivanja in razpolaganja s proračunskimi sredstvi občine. Tudi od tega je na daljši rok odvisna uspešnost (doseganja ciljev) občine. Manj pozornosti je NO pri načrtovanju dela posvečal samim računovodskim vidikom proračunske porabe, saj je v preteklih letih prišel do zaključka, da poteka ta del v skladu s pravnimi podlagami in pravili računovodske stroke.

Iz zaključkov Nadzora zagotavljanja učinkovitosti upravljanja s tveganji izhaja, da je občina s sprejetjem osnovnih pravnih podlag oblikovala elemente sistema upravljanja s tveganji in prepoznala tveganja, ki jim je (lahko) izpostavljena, da pa je sistem še pomanjkljivo razvit, zato je Občina Ig le delno usposobljena za upravljanje s tveganji. Zaradi odsotnosti jasne strategije glede upravljanja s tveganji, so cilji in kazalniki za merjenje njihove učinkovitosti pomanjkljivi, prav tako sledljivost oziroma revizijska sled izvajanja ukrepov za obvladovanje tveganj. NO je v zvezi z ugotovitvami izdal štiri priporočila, med katerimi se eno nanaša tudi na realizacijo priporočil predhodnih nadzorov, ki se po vsebini povezujejo predmetnim nadzorom in še niso v celoti realizirana. Realizacijo teh priporočil bo NO preverjal v tekočem letu. Ob tem kaže poudariti, da je občina večino priporočil NO vendarle realizirala.

Ko smo že omenili so trije nadzori, to so Učinkovitost načrtovanja in izvedbe investicijskih projektov v obdobju 2016-2018, Ustreznost financiranja društev za obdobje 2017-2019 in Pravilnost in smotrnost ravnanja z odpadki v obdobju 2017-2019, v zaključni fazi. Predlogi poročil bodo posredovani občini v prvem četrtnem letu 2021.

Na delo NO v preteklem letu se nanaša tudi zaplet v zvezi s končnim poročilom o Nadzoru nad izvajanjem GJS oskrba s pitno vodo ter odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode v obdobju 2017-2018, ki je bilo izdano v letu 2019. Na zaprosilo direktorja občinske uprave za dodatno preveritev ugotovitev in izdanih priporočil je NO končno poročilo ponovno odprl. Poudarjamo, da poteza NO sicer ni skladna s pravili stroke in dobro prakso izvajanja nadzorov, šlo je za gesto kooperativnosti z drugimi organi občine in občinsko upravo. Na podlagi pregleda dodatnih pojasnil in dokumentacije se je izkazalo, da so bile ugotovitve izvedenega nadzora pravilne in priporočila v zvezi z nadzorom utemeljena. Ob tem je NO z nekaj trpkosti opazil, da je občinska uprava v celotni zadevi bolj sledila interesom zunanjega sodelavca organizacijske enote občine, kot pa NO kot organu občine.

Ne glede na omenjeno NO ocenjuje, da je osebje občinske uprave, ki je bilo s strani župana določeno za nudenje strokovne in administrativne pomoči, svoje delo opravilo korektno in pravočasno, kolikor je bilo to mogoče glede na izredne razmere. Tudi Občinski svet je ob obravnavi poročil NO pokazal več interesa za obravnavano tematiko, kot v preteklem mandatnem obdobju. NO ocenjuje kot pozitivno tudi dejstvo, da je Občinski svet Občine Ig, kljub zakasnitvi, vendarle zaključil postopek imenovanja novega člana NO, kar bo pripomoglo k večji učinkovitosti NO.

V zvezi s porabo sredstev izpostavljamo, da so bila načrtovana sredstva porabljena za sejnine in nagrade za opravljene nadzore na način, kot ga je v sodelovanju z računovodstvom zasnovalo prejšnje vodstvo NO. Ugotovili smo, da je obstoječi model za plačilo oziroma nagrade članom NO nepregleden in nejasen ter ne zagotavlja plačila nagrad oziroma nadomestil skladno s Pravilnikom o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, zlasti za opravljene nadzore. Posledično načrtovana sredstva niso bila porabljena. Je pa NO na podlagi lastne prakse (načina izvajanja nadzorov s strani posameznih članov) in primerjav pravnih aktov, ki urejajo plače občinskih funkcionarjev ter nagrade predsednika in članov NO v primerljivih občinah, prišel do sklepa o smotrnosti sprememb in dopolnitev Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov. Pripravljen je bil ustrezen predlog, ki je bil v oktobru 2020 posredovan občinski upravi.

Predsednik nadzornega odbora

Dr. Anton Dvoršek