



OBČINA IG
Nadzorni odbor
Govekarjeva cesta 6
1292 Ig



telefon: 01/2802-300
faks: 01/2802-322
e-pošta: info@obcina-ig.si
www.obcina-ig.si

SI/2/2020

Datum: 14.3.2020

 **OBČINA IG**

| | |
|-----------------------------|-------------|
| Prejeto: 23-06-2020 | Sig.z.: 001 |
| Sitra zadeve: 013-0005/2020 | Vredn.: |
| | Pril.: |

ZAPISNIK

Izredne seje NO Občine Ig, ki je potekala v sredo 11.3. ob 19.00 v prostorih Medgeneracijskega centra Ig.

Prisotni: Anita Nikolić, Simon Starček, Anton Dvoršek, Klemen Golob.

Dnevni red:

1. Obravnava dopisa Občine Ig v zvezi z nadzorom oskrbe s pitno vodo ter odvajanjem in čiščenjem komunalne in padavinske odpadne vode v letih 2017 in 2018 (v nadaljevanju Poročila).
2. Vprašanja, pobude, predlogi, članov

Ad.1. Predsednik NO A. Dvoršek je povedal, da je Poročilo o predmetnem nadzoru zaključeno in pravno formalno ni razlogov za njegovo ponovno odpiranje, a ni želel, da se ob pobudi nadzorovane osebe, da se ponovno oceni pripombe nadzorovane osebe in dodatna pojasnila, ustvari vtis, da se NO želi zaradi procesnih razlogov izogniti morebitnim vsebinskim razlogom za dopolnitev (končnega) poročila. Zato se je strinjal, da NO izjemoma ponovno pretrese predmetni nadzor, če nadzorovana oseba pisno predstavi svoje pripombe in dopolnitve, kar je ta z dopisom z dne 24.2. 2020 tudi storila. Opozoril je še, da primerjava vsebine pripomb in dodatnih pojasnil iz dopisa s priporočili v (končnem) Poročilu predmetnega nadzora ne kaže na kakršno koli potrebo po spreminjanju priporočil ali njihovi drugačni izvedbi. A. Nikolić je pojasnila, da se del pripomb nanaša na samo predstavitev poročila na seji občinskega sveta, pri čemer same predstavitve ni problematiziral nihče od

navzočih, čeprav so člani občinskega sveta prejeli predmetno poročilo in bi lahko zaznali morebitne razlike med vsebino poročila in predstavitev. Prav tako je pojasnila, da tudi primerjalna analiza, ki se omenja v dopisu in jo je izvedel Inštitut za javne službe kaže, da so cene oskrbe s pitno vodo v Občini Ig nad povprečjem primerljivih izvajalcev, kar je pokazal tudi naš izračun primerljivih cen, narejen na podlagi podatkov na spletni strani MOP. Ob tem izračun primerljivih cen oskrbe s pitno vodo, predstavljen v tabeli št. 2, ni bil osnova za priporočila, kar pomeni, da je tudi za NO imel le informativno vlogo, čeprav obravnavani dopis napeljuje na drugačen zaključek. Po končani razpravi je NO soglasno sprejel:

sklep št. 14 NO sprejme pobudo nadzorovane osebe v zvezi s predmetnim nadzorom in jo uvrsti za obravnavo na naslednji seji NO. Na sejo se povabi tudi pod pobudo podpisana predstavnika nadzorovane osebe Katjo Ivanuš, vodjo režijskega obrata in Janeza Mikliča, direktorja občinske uprave.

Ad.2 Naslednja redna seja NO bo v sredo 18.3. 2020.

Zapisnik pripravil A. Dvoršek



Anton Dvoršek