

4 Skupna presoja SPRO Ig in sklepne ugotovitve

4.1. Sklepna presoja

V tabelarni obliki so predstavljene sklepne presoje po posameznih kazalnikih okoljske sprejemljivosti Strategije prostorskega razvoja občine Ig. Najprej je predstavljena sestavina okolja, sledijo kazalci stanja okolja in nato še sklep o sprejemljivosti posamezne planske opredelitve ter njenega vpliva na okoljsko sestavino. Na kratko opisani tudi pogoji in omilitveni ukrepi, pod katerimi je planska opredelitev sprejemljiva.

Tabela 4.1: Varstvo okolja – zrak in podnebje

VARSTVO OKOLJA: Zrak in podnebje	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	<p>Emisije toplogrednih plinov: CO₂, CH₄, N₂O in drugi</p> <p>Emisije amoniaka</p> <p>Emisije in onesnaženost zraka z SO₂, NO₂, NO_x, O₃, PM₁₀ ter pogostost prekoračitev mejnih vrednosti za O₃, SO₂, NO₂, PM₁₀</p>	<p>Glavna vira emisij toplogrednih plinov sta proizvodnja elektrike in toplote, sledi jima promet. V SPRO Ig se ne načrtuje objektov za proizvodnjo elektrike, medtem ko se pospešuje ogrevanje objektov z zemeljskim plinom, ter rabo skupnih sistemov za ogrevanje, kjer je to racionalno. Oboje lahko prispeva k zmanjšanju emisij toplogrednih plinov. Povečan promet je pričakovati predvsem med samo fazo gradnje načrtovanih objektov (npr. poslovna cona, nova poselitev). Ta se bo najverjetneje nadaljeval tudi med samim obratovanjem. Po drugi strani lahko ustvarjanje novih delovnih mest ter izboljšanje javnega prometa vpliva na zmanjšanje števila dnevnih migracij z osebnimi avtomobili.</p> <p>Stanovanjska in mešana raba Vpliv stanovanjske in mešane rabe tal na kakovost zraka je pričakovati tako v času gradnje objektov, kot tudi med samim obratovanjem, predvsem zaradi povečanega prometa in večjega števila individualnih kurišč. Vpliv stanovanjske in mešane rabe tal na kakovost zraka je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C. Omilitveni ukrepi so načrtovani tudi že s samim planom, z ukrepi kot so izboljšanje javnega potniškega prometa, preureditev kurišč, ogrevanje objektov z zemeljskim plinom, skupni sistemi za ogrevanje, kjer je to smiselno ipd.</p> <p>Družbena infrastruktura Vpliv družbene infrastrukture na kakovost zraka je pričakovati predvsem v času gradnje objektov, zaradi povečanega prometa in prisotnosti gradbene mehanizacije na območju. Povečan promet je pričakovati tudi v času obratovanja. Vpliv družbene infrastrukture na kakovost zraka je ocenjen kot nebitven – B.</p> <p>Proizvodnja Vpliv proizvodnih dejavnosti na kakovost zraka je pričakovati tako v času gradnje objektov, kot tudi med samim obratovanjem. V času gradnje objektov je pričakovati povečan promet zaradi delovanja gradbenih strojev in gradbene mehanizacije, dovoza in odvoza gradbenega materiala ipd. Povečan promet je pričakovati tudi v času obratovanja proizvodnih dejavnosti. V planu proizvodne dejavnosti niso natančneje opredeljene, navedeno je, da gre za dejavnosti, ki ne onesnažujejo okolja. Vpliv proizvodnih dejavnosti na kakovost zraka je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C. Omilitveni ukrepi so načrtovani že s samim planom, z ukrepi kot so izboljšanje javnega potniškega prometa, ogrevanje objektov z zemeljskim plinom, skupni sistemi za ogrevanje, kjer je to smiselno ipd.</p> <p>Kmetijske površine Glavni vir emisij amoniaka je kmetijska dejavnost. Na območju občine Ig ni pričakovati bistvenega povečanja glav živine, saj je kmetijska dejavnost na območjih, ki so za kmetijstvo primerna, omejena z drugimi dejavniki – npr. vodovarstvenim območjem. Med usmeritvami za razvoj kmetijstva je v SPRO Ig predvideno prilagajanje varstvenim režimom. Vpliv je nebitven – B.</p>

VARSTVO OKOLJA: Zrak in podnebje	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>Prometna infrastruktura</p> <p>Vpliv prometne infrastrukture na kakovost zraka bo prisoten tako v času gradnje kot v času obratovanja. V fazi zemeljskih in gradbenih del je zaradi delovanja gradbene mehanizacije pričakovati izpuste snovi v zrak (predvsem NO_x, SO₂, CO in PM₁₀). Večina onesnaževal na območju Ljubljane kaže na trend upadanja, kljub temu, da se količina prometa (kot glavnega krivca za izpust NO_x in CO) povečuje. Vpliv prometne infrastrukture na kakovost zraka je bil ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C. Nekateri omilitveni ukrepi so načrtovani že s samim planom, na primer izboljšanje javnega prometa.</p> <p>Na severnem delu občine Ig, v bližini Kozlerjeve gošče in obstoječega modelarskega letališča je bila predvidena ureditev manjšega športnega letališča s travnato vzletno stezo. Športno letališče je bilo predvideno na območju Natura 2000, zato je bilo na pobudo izdelovalcev presoje sprejemljivosti plana na varovana območja (Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Ig) izločeno iz plana. Vpliv športnega letališča na kakovost zraka ni več predmet okoljskega poročila.</p> <p>Komunalna infrastruktura</p> <p>Vpliv komunalne infrastrukture in čistilne naprave na kakovost zraka je omejen na čas gradnje in na ožje vplivno območje posega. Vpliv je B-nebitven.</p> <p>Mineralne surovine</p> <p>Plan predvideva nadaljnje delovanje kamnoloma južno od Zg. Škrilj, ostali dnevni kopi mineralnih surovin se sanirajo. Vplivi posega bodo prisotni v času gradnje, obratovanja in sanacije. Na območju je pričakovati večjo prisotnost gradbene mehanizacije in večji promet ter posledično večje izpuste škodljivih snovi v zrak (predvsem NO_x, NO₂, SO₂, CO in PM₁₀) in prašenje. Vpliv pridobivanja mineralnih surovin na kakovost zraka je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C.</p> <p>Območja obrambe</p> <p>Na območjih obrambe novi posegi niso predvideni. Vpliva ni – A.</p>
	Ranljivost atmosfere zaradi gradnje objektov, prometa (letalski in cestni) in obratovanja poslovne cone	Dejavnosti, za katere je bilo v ŠRP Ig ugotovljeno, da lahko povzročajo negativne vplive na atmosfero, zasedajo 2,36% celotne površine občine (pri čemer gre tako za območja obstoječe, kot tudi načrtovane rabe). Od tega se večina dejavnosti nahaja na območjih, kjer je bil ugotovljen majhen vpliv na atmosfero (ocena 2 – vpliv je majhen). Če primerjamo delež površin, ki so kot najbolj ranljive opredeljene na območjih načrtovanih rab, ki lahko povzročajo negativne vplive (0,13%), z deležem najbolj ranljivih površin v celotni občini (2,09%) ugotovimo, da je prvi bistveno manjši. Na kakovost zraka v največji meri vplivajo pripravljalna,

VARSTVO OKOLJA: Zrak in podnebje	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		zemeljska, ter gradbena dela, ki so povezana s povečanim prometom in prašenjem ter posledično izpusti škodljivih snovi v zrak. V fazi obratovanja dejavnosti je vpliv na zrak povezan s povečanim prometom ter emisijami iz kurišč. Omejevanje nenadzorovane širitve naselij ter spodbujanje okolju prijaznejših tehnologij pozitivno vpliva na izboljšanje kakovosti zraka. Iz tega vidika vpliva v planu načrtovanih dejavnosti na atmosfero ni - A
Sklep:	<p>Vpliv plana na zrak je nebitven - B.</p> <p>V SPRO Ig so že previdni nekateri ukrepi, ki pozitivno vplivajo na stanje kakovosti zraka. To so predvsem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmanjšanje emisij iz prometa z izboljšanjem javnega potniškega prometa, - zmanjšanje emisij prašnih delcev s posodabljanjem prometnic (asfaltiranje ceste Ig – Škofljica), - zmanjšanje emisij iz kurišč s čistejšimi tehnologijami (plinifikacija) in z uvajanjem daljinskega ogrevanja, kjer je to smiselno. <p>Omilitveni ukrepi veljajo za stanovanjsko in mešano rabo, proizvodnjo ter prometno infrastrukturo v času gradnje objektov, za dejavnost izkoriščanja mineralnih surovin pa omilitveni ukrepi veljajo tudi za čas obratovanja. Izvajalec gradbenih del mora v času gradnje izvajati splošne omilitvene ukrepe, najpomembnejši ukrepi so redno čiščenje in vlaženje prometnih površin na javnih cestah in na gradbišču, ustrezno nalaganje tovornih vozil in njihovo čiščenje pred vožnjo z gradbišč ter uporaba tehnično brezhibne gradbene mehanizacije in transportnih sredstev.</p>	

Tabela 4.1: Varstvo okolja – tla

VARSTVO OKOLJA: Tla	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	Reliefne značilnosti, Značilnosti matične kamnine, Značilnosti tal (v pedološkem smislu), Prizadetost pridelovalne funkcije kmetijskih površin, Izguba tal kot naravnega vira	<p>Stanovanjska in mešana raba Stanovanjska in mešana raba je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Vpliv gradnje stanovanjske in mešane rabe na relief in tla je pričakovati predvsem v času gradnje objektov. V času zemeljskih in gradbenih del prihaja do odstranitve in premestitve krovnih plasti tal, spremembe strukture tal, lahko pride tudi do vplivov na geološko podlago zaradi temeljenja, do onesnaženja tal z emisijami iz gradbene mehanizacije. Med obratovanjem oz. delovanjem lahko pride do onesnaževanja tal zaradi povečane količine prometa vendar tudi na tem področju prihaja do tehnoloških izboljšav in sami kazalci stanja okolja kažejo na upadanje nekaterih koncentracij onesnaževal iz prometa kljub njegovi povečani količini. Vpliv je ocenjen kot C-nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.</p> <p>Družbena infrastruktura Družbena infrastruktura je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Vpliv gradnje družbene infrastrukture na relief in tla je pričakovati predvsem v času gradnje objektov. V času zemeljskih in gradbenih del prihaja do odstranitve in premestitve krovnih plasti tal, spremembe strukture tal, lahko pride tudi do vplivov na geološko podlago zaradi temeljenja, do onesnaženja tal z emisijami iz gradbene mehanizacije. V času obratovanja je pričakovati povečan promet na območju. Vpliv družbene infrastrukture na kakovost zraka je ocenjen kot nebitven – B.</p> <p>Proizvodnja V SPRO Ig so predvidene proizvodne dejavnosti, ki naj bi bile vezane predvsem na obrt in druge neonesnažujoče proizvodne dejavnosti, skladišča, veletrgovino ipd. Proizvodna območja bodo večnamenska in bodo sanirala obstoječe degradirane površine. Vplivi poslovne cone in proizvodnih dejavnosti na relief in tla bodo prisotni v času gradnje in v času obratovanja poslovne cone. V času zemeljskih in gradbenih del prihaja do odstranitve in premestitve krovnih plasti tal, spremembe strukture tal, lahko pride tudi do vplivov na geološko podlago zaradi temeljenja, do onesnaženja tal z emisijami iz gradbene mehanizacije. V času obratovanja je pričakovati povečan promet na območju. Načrtovane dejavnosti ne spreminjajo reliefnih oblik in so manjšega obsega. Vpliv poslovne cone na relief in tla je ocenjen kot C – nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.</p> <p>Kmetijske površine Vpliv kmetijskih površin na relief in tla je ocenjen z oceno A – vpliva ni.</p> <p>Prometna infrastruktura Vpliv prometne infrastrukture na relief in tla bo prisoten tako v</p>

VARSTVO OKOLJA: Tla	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>času gradnje kot v času obratovanja. V fazi zemeljskih in gradbenih del prihaja do odstranitve in premestitve krovnih plasti tal, spremembe strukture tal, do onesnaženja tal z emisijami iz gradbene mehanizacije. V času obratovanja prihaja do onesnaženja tal z emisijami iz prometa. Vpliv prometne infrastrukture na relief in tla je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C.</p> <p>Na severnem delu občine Ig, v bližini Kozlerjeve gošče in obstoječega modelarskega letališča je bila predvidena ureditev manjšega športnega letališča s travnato vzletno stezo. Športno letališče je bilo predvideno na območju Natura 2000, zato je bilo na pobudo izdelovalcev presoje sprejemljivosti plana na varovana območja (Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Ig) izločeno iz plana. Vpliv športnega letališča na relief in tla ni več predmet okoljskega poročila.</p> <p>Komunalna infrastruktura Vpliv komunalne infrastrukture in čistilne naprave na relief in tla je omejen na čas gradnje in na ožje vplivno območje posega. Vpliv je B-nebitven.</p> <p>Mineralne surovine Plan predvideva nadaljnje delovanje kamnoloma J od Zg. Škrilj, ostali dnevni kopi mineralnih surovin se sanirajo. Vplivi posega bodo prisotni v času gradnje, obratovanja in sanacije. Na območju je pričakovati večjo prisotnost gradbene mehanizacije in večji promet ter posledično večje izpuste škodljivih snovi v tla. Prihaja do sprememb oblik in izgleda površine terena, do prekritja kamnin z naravnimi in umetnimi zasipi, do sprememb fizikalnih lastnosti tal itd. Vpliv pridobivanja mineralnih surovin na relief in tla je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C.</p> <p>Območja obrambe Na območjih obrambe novi posegi niso predvideni. Vpliva ni – A.</p>
	Ranljivost geosfere zaradi gradnje objektov	Kategorije namenske rabe, znotraj katerih je pričakovati kakršnekoli gradbene posege, obsegajo 2,36% celotne površine občine. Največji delež se pojavlja znotraj območij, ki so bila v ŠRP Ig ovrednotena z ocenami 1 (vpliv na tla je zanemarljiv ali ga ni) in 3 (vpliv na tla je hud). Delež površin znotraj namenske rabe prostora, ki se pojavlja na najbolj ranljivih zemljiščih znaša 3,08%, delež najbolj ranljivih zemljišč na celotnem območju občine Ig je 6,64%. Vpliv je ocenjen kot C – nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
Sklep:	Vpliv plana na relief in tla je ocenjen z oceno C-nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov. Omilitveni ukrepi veljajo za stanovanjsko in mešano rabo, proizvodnjo ter prometno infrastrukturo v času gradnje objektov, za dejavnost izkoriščanja mineralnih surovin pa omilitveni ukrepi veljajo tudi za čas obratovanja.	

VARSTVO OKOLJA: Tla	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		V času zemeljskih in gradbenih del je treba predvideti ukrepe za ustrezno ravnanje s tlemi, kar se natančneje opredeli v načrtu o ravnanju in uporabi rodovitnega dela prsti v sklopu priprave projektne dokumentacije za posamezen poseg.

Tabela 4.1: Varstvo okolja – vode

VARSTVO OKOLJA: Vode	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	Komunalna urejenost Kakovost virov pitne vode Stanje vodotokov	<p>Stanovanjska in mešana raba Stanovanjska in mešana raba je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Vpliv gradnje stanovanjske in mešane rabe na vode je pričakovati tako v času gradnje objektov kot v času obratovanja. V času zemeljskih in gradbenih del lahko prihaja do regulacije površinskih vodotokov, izsuševanja vlažnih zemljišč, do izlitja naftnih derivatov in strojnih olj iz gradbene mehanizacije. Med obratovanjem oz. delovanjem lahko pride do onesnaževanja voda zaradi izpustov odpadnih voda, neurejene kanalizacije, večje prisotnosti prometa. Vpliv stanovanjske in mešane rabe na vode je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Družbena infrastruktura Družbena infrastruktura je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Vpliv gradnje družbene infrastrukture na vode je pričakovati tako v času gradnje objektov kot v času obratovanja. V času zemeljskih in gradbenih del lahko prihaja do regulacije površinskih vodotokov, izsuševanja vlažnih zemljišč, do izlitja naftnih derivatov in strojnih olj iz gradbene mehanizacije. Med obratovanjem oz. delovanjem lahko pride do onesnaževanja voda zaradi izpustov odpadnih voda, neurejene kanalizacije, večje prisotnosti prometa na območju. Ureditev komunalne infrastrukture, ki je načrtovana s SPRO Ig naj bi kljub povečanju obremenjenosti zaradi novih dejavnosti pozitivno vplivala na kakovosti vodotokov in podtalnice. Vpliv družbene infrastrukture na vode je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Proizvodnja V SPRO Ig so predvidene proizvodne dejavnosti, ki naj bi bile vezane predvsem na obrt in druge neonesnažujoče proizvodne dejavnosti, skladišča, veletrgovino ipd. Proizvodna območja bodo večnamenska in bodo sanirala obstoječe degradirane površine. Občina s SPRO Ig na območju prvega (I), drugega (II) in tretjega (IIIB) vodovarstvenega pasu načrtuje območja proizvodnih dejavnosti. V SPRO Ig je posebej opredeljeno, da naj bi v prostor umeščali le tiste proizvodne dejavnosti, ki na stanje okolja negativno ne vplivajo. Vplivi proizvodnih dejavnosti na vode bodo prisotni v času gradnje in v času obratovanja poslovne cone. V času zemeljskih in gradbenih del lahko prihaja do regulacije površinskih vodotokov, izsuševanja vlažnih zemljišč, do izlitja naftnih derivatov in strojnih olj iz gradbene mehanizacije. Med obratovanjem oz. delovanjem lahko pride do onesnaževanja voda zaradi odvzemov voda, izpustov odpadnih voda, neurejene kanalizacije, večje prisotnosti prometa na območju. Ureditev komunalne infrastrukture, ki je načrtovana s SPRO Ig naj bi kljub povečanju obremenjenosti zaradi novih dejavnosti pozitivno vplivala na kakovosti vodotokov in podtalnice. Vpliv proizvodnje na vode je ocenjen kot C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p>

VARSTVO OKOLJA: Vode	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>Kmetijske površine Posegi, ki v okviru izvajanja kmetijskih dejavnosti vplivajo na vode so regulacije površinskih vodotokov, izsuševanje vlažnih zemljišč, odvzemi vode za potrebe namakanja, gnojenje ter uporaba fitofarmaceutskih sredstev, strojna obdelava zemljišč, izlitja naftnih derivatov in strojnih olj. V času obratovanja kmetijskih površin lahko prihaja onesnaževanja površinskih voda in podtalnice. Vpliv kmetijstva na vode je ocenjeno kot nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov – C. Omilitveni ukrepi so opredeljeni tudi v SPRO Ig¹ in se nanašajo predvsem na količino gnojenja, omejena ali sploh prepovedana je uporaba pesticidov, predlaga se preusmeritev na ekološko kmetovanje, itd.</p> <p>Prometna infrastruktura Vpliv prometne infrastrukture na vode bo prisoten tako v času gradnje kot v času obratovanja. V fazi zemeljskih in gradbenih del lahko prihaja do regulacije površinskih vodotokov, do izsuševanja vlažnih zemljišč, možna so tudi izlitja naftnih derivatov in strojnih olj iz gradbene mehanizacije. V času obratovanja prihaja do onesnaženja tal z emisijami iz prometa. Vpliv prometne infrastrukture na vode je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C.</p> <p>Na severnem delu občine Ig, v bližini Kozlerjeve gošče in obstoječega modelarskega letališča je bila predvidena ureditev manjšega športnega letališča s travnato vzletno stezo. Športno letališče je bilo predvideno na območju Natura 2000, zato je bilo na pobudo izdelovalcev presoje sprejemljivosti plana na varovana območja (Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Ig) izločeno iz plana. Vpliv športnega letališča na vode ni več predmet okoljskega poročila.</p> <p>Komunalna infrastruktura Občina z novimi prostorskimi plani načrtuje izboljšanje komunalne uredenosti, saj načrtuje oskrbo vseh naselij s pito vodo, kanalizacijski sistem oz. ureditev individualnih greznic na območjih, kjer izgradnja kanalizacije ni racionalna, ter izgradnjo manjših čistilnih naprav. Vpliv komunalne infrastrukture in čistilne naprave na vode je omejen na čas gradnje in na ožje vplivno območje posega, dolgoročno pa posegi vplivajo na izboljšanje stanja kakovosti voda. Vpliv je A-pozitiven.</p> <p>Mineralne surovine Plan predvideva nadaljnje delovanje kamnoloma J od Zg. Škrilj, ostali dnevni kopi mineralnih surovin se sanirajo. Vplivi posega bodo prisotni v času priprave terena in obratovanja. Posegi, ki v okviru pridobivanja mineralnih surovin vplivajo na vode so priprava terena in odstranjevanje vegetacije, razstreljevanje, odkopavanje surovin, odlaganje materialov in transport.</p>

¹ SPRO Ig predvideva prilagoditev kmetijstva na občutljivih območjih varstvenim režimom (npr. Natura 2000, vodovarstvena območja).

VARSTVO OKOLJA: Vode	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>Pričakovati je spremembe v količinah in kakovosti podzemnih ter površinskih voda, spremembe v vodnem rastlinstvu in živalstvu, spremembe v vodnem režimu, regulacije vodotokov. Vpliv pridobivanja mineralnih surovin na vode je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – B.</p> <p>Zelene površine - kopališče Večji posegi v vodotoke in ostale površinske vode v SPRO Ig niso predvideni. Ob draških ribnikih je predvideno območje za rekreacijo z ureditvijo kopališča. Na vode vplivajo predvsem rekreacijske dejavnosti, ki se odvijajo ob oziroma na vodi, to pa so predvsem kopanje, kanuizem, ribištvo itd. Za svoje izvajanje potrebujejo ureditev obal, to pa pomeni tudi spreminjanje naravnih značilnosti voda. Ranljivost voda je v tem primeru odvisna od naravne ohranjenosti voda. S prisotnostjo ljudi v vodi se v vodo vnašajo tudi razne snovi. Škoda, ki se s tem dela vodam je odvisna od kakovosti voda in njihove velikosti. Manjši kot je vodotok oz. stoječa voda, manjša je njena kapaciteta sprejemanja snovi, ki jih še lahko nevtralizira. Vpliv pridobivanja mineralnih surovin na vode je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C.</p> <p>Območja obrambe Na območjih obrambe novi posegi niso predvideni. Vpliva ni – A.</p>
	<p>Ranljivost vodnih virov zaradi gradnje objektov in prisotnosti ljudi</p> <p>Ranljivost vodnih virov zaradi intenzivne kmetijske pridelave</p> <p>Ranljivost vodnih virov zaradi letališča</p>	<p>Novi dejavnosti se sicer v veliki večini (okrog 60%) primerov pojavljajo na območjih, ki so z vidika varstva vodnih virov malo ranljiva ali neranljiva. Problem je območje ob Vrbljenah, ki sega v strožji varstveni pas virov pitne vode. Ker so na tem območju načrtovane zelene površine za rekreacijo, pri katerih niso predvideni večji gradbeni posegi ocenjujemo, da je njihova izvedba sprejemljiva ob izvedbi omilitvenih ukrepov – C oz. tehnološko ustreznih rešitev preprečevanja onesnaževanja podtalnice med samo gradnjo in kasneje obratovanjem (npr. preprečevanje izliva olj in goriva iz strojev, itd).</p> <p>Kot zelo ranljivo se izkaže skoraj celotno območje Iškega vršaja, ki sega v prvi vodovarstveni pas. Na tem območju intenzivna kmetijska pridelava ni sprejemljiva, saj vključuje uporabo snovi, ki negativno vplivajo na kakovost podtalnice. Kakršnokoli onesnaženje na prodnatih tleh vodonosnika pomeni poslabšanje kakovosti virov pitne vode. Kmetijska proizvodnja na tem območju je možna samo ob doslednem izvajanju omilitvenih ukrepov – C (npr. preusmeritev iz konvencionalnega v ekološko kmetovanje).</p> <p>Na območju predvidenega letališča ni pomembnejših vodnih virov. V fazi zemeljskih in gradbenih del lahko prihaja do regulacije površinskih vodotokov, do izsuševanja vlažnih zemljišč, možna so tudi izlitja naftnih derivatov in strojnih olj iz gradbene mehanizacije. V času obratovanja prihaja do onesnaženja tal z emisijami iz prometa. Vpliv letališča na vode je ocenjen kot nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C.</p>

VARSTVO OKOLJA: Vode	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		Športno letališče je bilo predvideno na območju Natura 2000, zato je bilo na pobudo izdelovalcev presoje sprejemljivosti plana na varovana območja (Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Ig) izloženo iz plana. Vpliv športnega letališča ni več predmet okoljskega poročila.
Sklep:	<p>Poleg izpustov iz objektov predstavlja trenutno največji problem za podtalnico kmetijstvo. Na območju vodarne Brest so že presežene dopustne koncentracije nekaterih snovi. Kmetijstvo na vodovarstvenih območjih se bo moralo v prihodnosti prestrukturirati na način, da ne bo obremenjevalo virov pitne vode.</p> <p>Vpliv plana na vode je ocenjen z oceno C-nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Omilitveni ukrepi se nanašajo na proizvodnjo, kmetijske površine, prometno infrastrukturo, mineralne surovine ter zelene površine – ureditev kopaljšča.</p> <p>Pri vseh dejavnostih, ki se načrtujejo na vodovarstvenih območjih je potrebno dosledno upoštevati omejitve in pogoje, ki jih določa Odlok o varstvu pitne vode (Ur. List SRS 13/88), Pravilnik o kriterijih za določitev vodovarstvenega območja (Ur. list RS, št. 64/04, 5/06). Omejitve in pogoje bo še podrobneje opredeljevala Uredba o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Ljubljanskega barja z okolico, ki je trenutno v fazi nastajanja.</p> <p>Pri poseganju v vodotoke ali na priobalna zemljišča je treba upoštevati vse zgoraj naštetje veljavne pravne režime in omejitve.</p> <p>Med gradnjo ni dovoljeno posegati v strugo niti v tla z materiali, ki vsebujejo nevarne spojine, kot so klorirane organske spojine, toksične kovine in druge sestavine, ki spremenijo osnovne lastnosti vode. V času gradnje je potrebno spremljati kakovost voda in prilagoditi dinamiko izvajanja gradbenih del vremenskim razmeram in vodostaju. Posege v vodotoke je potrebno izvajati tako, da v vodi ne nastanejo razmere neprekinjene kalnosti. Zagotoviti je treba ekološko sprejemljiv pretok na vseh prizadetih vodotokih v času gradnje in po njej.</p> <p>Način kmetovanja je treba prilagoditi režimom na vodovarstvenih območjih. Dosledno je treba upoštevati časovna obdobja, v katerih je gnojenje z določenim gnojilom prepovedano. Gnojenje je treba omejiti v skladu z dobro kmetijsko prakso, ki mora upoštevati okoljevarstvene lastnosti, kot so tip tal, nagib zemljišč, klima, padavine oziroma namakanje, raba tal in kolobar, predvidene potrebe kultur po dušiku z upoštevanjem zalog dušika v tleh, mineralizacije in vnosa z gnojili. V skladu z režimi na vodovarstvenih območjih je treba urediti odvajanje komunalnih vod in onesnaženih vod iz kmetijskih gospodarstev (gnojne jame, gnojlišča itd).</p>	

Tabela 4.1: Narava – biotska raznovrstnost, habitatni tipi, EPO, naravne vrednote in varovana območja

<p>NARAVA</p> <p>Biotska raznovrstnost in habitatni tipi,</p> <p>EPO in naravne vrednote</p> <p>Varovana območja</p>	<p>Kazalci stanja okolja:</p> <p>Kazalci 1</p> <p>Kazalci 2</p>	<p>Razred vpliva in končne ugotovitve</p> <p>A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.</p>
	<p>Prisotnost naravnih vrednot in ohranjanje kakovosti stanja narave na teh območjih</p> <p>Ohranjanje biotske raznovrstnosti</p> <p>Prisotnost varovanih območij narave in ohranjanje kakovosti stanja narave na teh območjih,</p> <p>Prisotnost kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov iz območja Natura 2000 ter njihovo ohranjanje.</p>	<p>Območja narave zunaj varovanih območij, ki so opredeljena kot EPO, NV ali HT, na območju občine Ig obsegajo 19,56% celotne površine občine. Glede na obstoječo rabo zemljišč (vir podatka Raba zemljišč, MKGP) je na območjih narave zunaj varovanih območij, to je na območjih, ki so opredeljena kot EPO, NV ali HT, niso pa opredeljena kot območje Natura 2000 ali kot zavarovano območje narave, 10,35% površine območja v stanju večje naravne ohranjenosti (gozd, zemljišča v zaraščanju, ekstenzivni travniki, drevesa in grmičevje, vode ali ekstenzivni sadovnjaki). V SPRO Ig je na območjih narave zunaj varovanih območij načrtovanih posegov na 5,05% površine občine.</p> <p>Zelene površine načrtovane v SPRO Ig v največjem obsegu (4,10%) posegajo na območja intenzivnih travnikov ter na gozd (2,29%). V manjšem obsegu so zelene površine načrtovane na območjih ekstenzivnih sadovnjakov (0,48%), dreves in grmičevja (0,39%), na območjih voda (0,08%), ekstenzivnih travnikov (0,07%) ter zemljišč v zaraščanju (0,01%).</p> <p>Stanovanjska raba v največjem obsegu posega na pozidana in sorodna zemljišča (36,28%), na 6,46% površine posega tudi na gozdna zemljišča. 1,75% površin za stanovanjsko rabo je načrtovanih na območjih ekstenzivnih sadovnjakov.</p> <p>Načrtovana kmetijska raba na 0,02% površine posega na območje gozda.</p> <p>Družbena infrastruktura na 1,07% površine posega na območja gozdov, na 0,11% površine posega na območja ekstenzivnih travnikov, 0,001% površine družbene infrastrukture posega na območja dreves in grmičevja.</p> <p>V SPRO Ig načrtovana mešana raba v največjem obsegu posega na pozidana in sorodna zemljišča (5,05%), v manjšem obsegu mešana raba posega na območje gozdov (0,26%), na ekstenzivne travnike (0,27%), na območja ekstenzivnih sadovnjakov (0,32%), na območja voda (0,005%) ter na območja dreves in grmičevja (0,007%).</p> <p>Posebna raba posega na ekstenzivne travnike (0,21%), na območje gozdov (0,17%), na zemljišča v zaraščanju (0,14%) ter na območja dreves in grmičevja (0,04%).</p> <p>Območja obrambe na 0,26% površine posegajo na območje gozda.</p>

<p>NARAVA</p> <p>Biotska raznovrstnost in habitatni tipi,</p> <p>EPO in naravne vrednote</p> <p>Varovana območja</p>	<p>Kazalci stanja okolja:</p> <p>Kazalci 1</p> <p>Kazalci 2</p>	<p>Razred vpliva in končne ugotovitve</p> <p>A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.</p>
		<p>V SPRO Ig načrtovane proizvodne dejavnosti v največjem obsegu posegajo na območja njiv in vrtov (3,80%) ter na pozidana in sorodna zemljišča (0,95%). V manjšem obsegu posegajo na območja dreves in grmičevja (0,03%).</p> <p>Prometna infrastruktura posega na območja njiv in vrtov (0,28%), na območja intenzivnih travnikov (0,02%), na pozidana in sorodna zemljišča (0,03%) ter na območja dreves in grmičevja (0,05%).</p> <p>Vplivi načrtovanih dejavnosti (predvsem stanovanjska raba) bi lahko povzročili poslabšanje stanja na ekološko pomembnih območjih ali na območjih naravnih vrednot ter zmanjševanje biotske raznovrstnosti. Vplivi, ki nastanejo pri gradnji objektov so začasni, omejeni na čas gradnje. Vplive je mogoče zmanjšati z uvedbo omilitvenih ukrepov. V času obstoja in obratovanja objektov so vplivi nebitveni ob dosledni izvedbi omilitvenih ukrepov. Vpliv plana na območja narave zunaj varovanih območij je ocenjen kot C-nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Načrtovana raba v Krajinski zasnovi za območje Kurešček, predvidena na območju narave zunaj varovanih območij, obsega 0,99% celotne površine občine. Največji delež površin je namenjen stanovanjski rabi, sledijo območja mešane in posebne rabe ter območja družbene infrastrukture in zelenih površin. V največjem obsegu na naravno bolj ohranjena zemljišča posega stanovanjska raba. Vpliv Krajinske zasnove za območje Kurešček na območja narave zunaj varovanih območij je ocenjen kot C-nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Obsežnejši vplivi UZ Ig bodo tako opazni predvsem na robnih delih varovanih območij. Območje UZ Ig na severni, vzhodni in zahodni meji posega v varovano območje Ljubljanskega barja, na južni strani pa na varovano območje Krimsko hribovje-Menišija. Vključuje tudi severni del NS ribniki v dolini Drage. Vplivi posegov v sklopu ureditve UZ Ig bodo ob doslednem upoštevanju omilitvenih ukrepov še sprejemljivi (ocena C), v primeru, da se iz plana izloči kopališče.</p>

<p>NARAVA</p> <p>Biotska raznovrstnost in habitatni tipi,</p> <p>EPO in naravne vrednote</p> <p>Varovana območja</p>	<p>Kazalci stanja okolja:</p> <p>Kazalci 1</p> <p>Kazalci 2</p>	<p>Razred vpliva in končne ugotovitve</p> <p>A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.</p>
		<p><i>SPA in pSCI Ljubljansko barje, NS ribniki v Dragi in Barskim gozdom</i></p> <p>V smislu prekrivanja z območji, pomembnimi za ptice, so najbolj problematični posegi izgradnja športnega letališča pri Koslerjevi gošči, izgradnja hipodroma pri Igu in ureditev kolišča - muzeja na prostem severovzhodno od predvidene lokacije hipodroma. Območje predvidenega letališča se prekriva z območji osrednjega pomena za pribo, malega slavca, kosca, kobiličarja, prepelice, rjavega srakoperja, rumeno pastirico, sršenarja, velikega škurha in črne štoklje. Območja, pomembna za pribo, rakarja, malega slavca, pisano penico, kosca, prepelico, rjavega srakoperja, velikega skovika, velikega škurha in črno štokljo se v skrajni severovzhodni točki prekrivajo z območjem, ki je namenjeno za izgradnjo hipodroma ter v celoti sovpadajo z območjem zelenih površin, kjer naj bi se uredilo kolišče. Posegi v zelene površine in območje nove poselitve pri Dragi so problematični z vidika rakarja, malega slavca, prepelice, rjavega srakoperja, rumene pastirice, velikega skovika, velikega škurha, čapljice in črne štoklje. Nekoliko problematična je tudi lokacija novega poselitvenega območja pri Tomišlju, ki se prekriva z območji, pomembnimi za kobiličarja, prepelico, rjavega srakoperja, rumeno pastirico, velikega škurha in črno štokljo</p> <p>S strategijo se varuje barjanska krajina, za katero so značilni odvodni jarki, obvodni pasovi hidrofilne barjanske vegetacije, gozdni otoki in tipične obcestne barjanske vasi. Glede na navedeno bo vpliv na kvalifikacijske vrste neznatn, saj se ohranjajo pomembni habitati vrst. Večji vodotoki (Iška, Iščica, Draščica, Ljubljanica) bodo sestavina zelenih varovalnih pasov, varovana bo tudi jezerska krajina. Ker se bodo nekateri posegi izvajali v neposredni bližini vodotokov, so kljub vsemu možni posredni kakor tudi neposredni vplivi nanje. Ti se lahko izrazijo kot onesnaženje vode zaradi izpusta odpadne vode, prekinitve migracijskih poti rib zaradi zaježitve, znižanje gladine, uničenje dela struge ali brežin, vlaganje neavtohtonih rib v vodotoke, intenzivno kmetovanje ob brežinah in podobno.</p> <p>Območje Natura 2000 zajema tudi večje površine ekstenzivnih travniških habitatov, ki bi bili neposredno prizadeti z intenziviranjem kmetijstva in usposobitvijo travnikov za kmetijsko proizvodnjo. Travniške površine so zelo pomembne predvsem kot habitat kvalifikacijskih vrst ptic, zato je pri načrtovanju kmetijskih površin nujno potrebno upoštevati tudi vrsto habitatnega tipa. Košnja v času razmnoževanja lahko negativno vpliva predvsem na</p>

<p>NARAVA</p> <p>Biotska raznovrstnost in habitatni tipi,</p> <p>EPO in naravne vrednote</p> <p>Varovana območja</p>	<p>Kazalci stanja okolja:</p> <p>Kazalci 1</p> <p>Kazalci 2</p>	<p>Razred vpliva in končne ugotovitve</p> <p>A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.</p>
		<p>ptičjo populacijo, prav tako tudi čiščenje jarkov, paša in podobno.</p> <p>Strategija predvideva ureditev rekreacijskih objektov na Barju, izpostavljena je izgradnja športnega letališča in hipodroma. Ureditev letališke proge in hipodroma popolnoma spremeni habitat (drenaža tal) in s tem življenjski prostor številnih kvalifikacijskih vrst (košični škratec, dvoživke, sklednica, barski okarček, ptice ipd), letala in obiskovalci pa povečajo hrupno obremenitev območja. Umestitev takih posegov v notranjost območja SPA in pSCI Ljubljansko barje ni sprejemljivo, saj bi bili vplivi na celovitost in povezanost območja Natura preobsežni.</p> <p>SPRO predvideva ureditev čiščenja odpadne tehnološke in komunalne vode. Kraška vodozbirna površina Ljubljanice od izvirov Unca do izvirov na Barju je uvrščena v seznam občutljivih območjih opredeljenih z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz komunalnih čistilnih naprav (Ur. list RS, št. 45/07). Mejne vrednosti za koncentracijo in učinek čiščenja celotnega dušika in celotnega fosforja so za občutljive vodotoke nižje, zato pomeni upoštevanje Uredbe hkrati tudi ohranitev in obstoj kvalifikacijskih populacij vodnih organizmov.</p> <p>Večje negativne vplive na kvalifikacijske vrste netopirjev lahko povzroči razširitev naselij ali adaptacija starejših predvsem verskih objektov (najbolj znana so kotišča v cerkvah v Tomišlju in Podkrajju) zaradi uničenja njihovih bivališč ali prehranjevalnih habitatov. Obnova v neprimernem času (ko se tam zadržujejo netopirji), neprimerna obnova (zamreženje preletalnih odprtih) in osvetlitev preletalnih odprtih in letalnih poti do prehranskih habitatov lahko uničijo kotišča, česar posledica je lahko tudi uničenje celotne populacije.</p> <p>Javna razsvetljava in druga razsvetljava zunaj prostorov je dejavnik, ki škodljivo vpliva predvsem na nočno aktivne hrošče, zlasti vodne hrošče, ki jih tovrstne luči privabljajo. Pravilna zasnova javne razsvetljave je zato dejavnik, ki lahko bistveno vpliva na kvalifikacijske vrste netopirjev in hroščev.</p> <p>Glede na trenutno poznavanje populacij hroščev, so varstveno pomembnejši tipi habitatov različni drevesni sestoji, zlasti sestoji hrasta in vrbe in same vodne površine. Kakršnikoli posegi v te tipe habitatov imajo lahko škodljive posledice na lokalno favno vodnih hroščev.</p> <p>SPRO ne obravnava poseganje v mejice in posamezna drevesa. Ta so odločilnega pomena za ohranjanje</p>

<p>NARAVA</p> <p>Biotska raznovrstnost in habitatni tipi,</p> <p>EPO in naravne vrednote</p> <p>Varovana območja</p>	<p>Kazalci stanja okolja:</p> <p>Kazalci 1</p> <p>Kazalci 2</p>	<p>Razred vpliva in končne ugotovitve</p> <p>A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.</p>
		<p>biodiverzitete in krajinske pestrosti, zato jih je potrebno ohranjati vsaj v obstoječem obsegu.</p> <p>Zaradi pozidave, ureditve cestne infrastrukture in ograjevanja območij je možno, da se bodo obstoječe migracijske poti dvoživk prekinile. V ta namen je potrebno ohraniti možnost migracije dvoživk tako, da je med objekti ali pod cestiščem prehodni prostor. Prav tako se lahko zaradi ograjevanja lahko prekine povezanost habitata vidre.</p> <p>SPRO Ig je ob doslednem upoštevanju omilitvenih ukrepov in ob opustitvi umestitve letališča na Barje, sprejemljiva (ocena C).</p> <p><i>pSCI Krimsko hribovje-Menišija</i></p> <p>Ureditev novih poselitvenih območij in privabljanje pohodnikov na območje lahko negativno vpliva predvsem na medveda, saj vodi v njegovo habituacijo na prisotnost ljudi. S tem se poveča možnost konflikta med človekom in medvedom, kar v končni fazi pripelje do povečanega odstrela medveda na območju. Pri strateških usmeritvah se je treba zavedati, da ljudje posegamo v življenjski prostor medveda in ravnati tako, da do konfliktnih situacij ne bi prihajalo. Pri tem je potrebno upoštevati Strategijo upravljanja z rjavim medvedom v Sloveniji, katere temeljna cilja sta dolgoročna ohranitev medveda v Sloveniji in zagotavljanje sožitja človeka z medvedom.</p> <p>Bistveno povečanje naselij, rekreacijskih območij in izletniških točk na območju bi imelo obsežen negativni vpliv na osrednji del Mokrškega pogorja in s tem vpliva na celovitost in povezanost območja Natura. Razpršena stanovanjska gradnja na območju pogoste prisotnosti rjavega medveda bi pomenila večje število konfliktov med medvedom in človekom. Sprejemljivo je povečanje poselitvenih območij znotraj že obstoječih naselij ali ureditev zaokroženih stanovanjskih območij, ki pa se nahajajo izven sklenjenih gozdnih površin.</p> <p>Večje negativne vplive na kvalifikacijske vrste netopirjev lahko povzroči razširitev naselij predvsem zaradi uničenja prehranjevalnih habitatov in javne razsvetljave.</p> <p>S SPRO je predvideno obratovanje kamnoloma v Zg. Škriljah. Za vse ostale dnevne kope mineralnih surovin v občini je predvidena sanacija, s čimer se bo izboljšala struktura habitatov na območju.</p>

<p>NARAVA</p> <p>Biotska raznovrstnost in habitatni tipi,</p> <p>EPO in naravne vrednote</p> <p>Varovana območja</p>	<p>Kazalci stanja okolja:</p> <p>Kazalci 1</p> <p>Kazalci 2</p>	<p>Razred vpliva in končne ugotovitve</p> <p>A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.</p>
		<p>SPRO Ig je ob doslednem upoštevanju omilitvenih ukrepov sprejemljiva (ocena C).</p> <p>Vplivi posegov v sklopu ureditve UZ Ig na varovana območja narave bodo ob doslednem upoštevanju omilitvenih ukrepov še sprejemljivi (ocena C), razen izgradnja kopališča.</p> <p>Ureditev krajinske zasnove na varovanih območjih narave se ocenjuje kot dopustno ob doslednem izvajanju omilitvenih ukrepov (ocena C) in izločitvijo razglednih točk na Mokrcu in Stražarju iz plana.</p>
	<p>Ranljivost biosfere zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gradnje in delovanja/obratovanja objektov, - prisotnosti ljudi in domačih živali. 	<p>Kategorije namenske rabe, znotraj katerih je pričakovati kakršnekoli gradbene posege, obsegajo 2,36 % celotne površine občine. Največji delež posegov se pojavlja znotraj območij, ki so bila v ŠRP Ig ovrednotena z ocenami 2 – 4 (vpliv na biosfero je majhen do vpliv je hud). 2,85% površin znotraj namenske rabe je načrtovanih na območjih, ki so bila v študiji ranljivosti opredeljena kot najbolj ranljiva in kjer bi bili vplivi gradnje in obratovanja načrtovanih objektov nesprejemljivi. Za posege, ki se izkažejo kot nesprejemljivi, to so športno letališče na Barju, kopališče v dolini Drage in ureditev razglednih točk na Mokrcu in Stražarju je treba najti ustrežnejše lokacije. SPRO Ig je ocenjena z oceno C-vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, v primeru, da se za omenjene posege poišče ustrežnejše lokacije ali se jih izloči iz SPRO.</p> <p>Kategorije namenske rabe, znotraj katerih je pričakovati gradbene posege, obsegajo 3,27 % celotne površine občine. 5,28% površin znotraj namenske rabe je načrtovanih na območjih, ki so bila v študiji ranljivosti opredeljena kot najbolj ranljiva in kjer bi bili vplivi na biosfero zaradi prisotnosti ljudi in domačih živali nesprejemljivi. Kot zelo ranljiva zaradi prisotnosti ljudi in domačih živali se izkaže Kozlerjeva gošča, kjer je obisk prepovedan; v SPRO Ig je Kozlerjeva gošča opredeljena kot zavarovano območje narave oz. parkovna površina. Kot zelo ranljiva območja zaradi prisotnosti ljudi in domačih živali se izkažejo manjša območja na Mokrcu in Stražarju ter v dolini Drage. SPRO Ig je ocenjena z oceno C-vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov v primeru, da se za ureditev razglednih točk ter za kopališče v dolini Drage poišče ustrežnejše lokacije ali, da se posege izloči iz SPRO.</p>
<p>Sklep:</p>	<p>Vplivi SPRO Ig, Urbanistične zasnove naselja Ig in Krajinske zasnove območja Kurešček so nebitveni ob izvedbi omilitvenih ukrepov – C. Ocena velja v primeru, izločitve športnega letališča na Barju, kopališča v NS ribniki v dolini Drage in razglednih točk na Mokrcu in Stražarju iz plana.</p>	

NARAVA Biotska raznovrstnost in habitatni tipi, EPO in naravne vrednote Varovana območja	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>V nadaljnjih fazah izdelave strokovnih podlag in projektne dokumentacije je treba upoštevati naravovarstvene smernice ter ugotovitve študije Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda občine Ig, gradivo za revizijo, Aquarius d.o.o, 2007</p> <p>V času gradbenih del na območjih, ki so pomembni za ohranjanje narave je treba zagotoviti, da je delovno območje ali delovni pas čim ožji, izkopani material je treba odlagati na površine, ki so naravovarstveno manj pomembne, skladiščenje materiala je treba urediti na površinah, ki so naravovarstveno manj pomembne, dovozne poti je treba urediti izven pomembnejših naravovarstvenih območij, za transport materiala je treba v največji možni meri uporabljati že obstoječo infrastrukturo.</p> <p>Gradbena dela naj potekajo v dnevnem času; zaradi svetlobnega onesnaževanja se odsvetuje nočno osvetljevanje gradbišča in objektov.</p> <p>Odpadke, odpadni, izkopani in gradbeni material je treba skladiščiti na za to namenjenih deponijah.</p> <p>Hrup med gradnjo je mogoče zmanjšati z ustreznim načrtovanjem poteka gradbenih posegov in uporabo manj hrupnih delovnih strojev in transportnih vozil.</p> <p>Dejavnosti in posege na območjih, ki so pomembna za ohranjanje narave je treba prilagoditi življenjskim ciklom živali; posege, dejavnosti in aktivnosti se izvaja v času, ki ne sovпада z obdobji, ko živali potrebujejo mir, npr. sekanje grmišč se opravlja po gnezditvenem času ptičev, kmetijska in druga opravila, ki lahko poškodujejo ali uničijo gnezda ali mladiče, se opravlja po gnezdenju ali poleganju mladičev in na način, da se živali lahko umaknejo.</p> <p>Pri poseganju v vodotoke je treba upoštevati veljavne pravne režime in omejitve. Med gradnjo ni dovoljeno posegati v vodotoke ali v struge vodotokov z materiali, ki vsebujejo nevarne spojine. Betoniranje v vodotokih ni dovoljeno. V času gradnje je treba preprečiti izlitja nevarnih spojin v vode ali odlaganje odvečnega materiala v struge vodotokov ali v njihovo neposredno bližino.</p> <p>Dela, ki posegajo v vodne površine je treba načrtovati in opraviti izven drstitvene sezone rib. Gradbena dela je treba načrtovati tako, da se v največji možni meri ohranja življenjski prostor vodnih organizmov. Dela naj bodo načrtovana in izvedena tako, da se ohranja povezanost oziroma celovitost vodnega prostora in s tem možnost migracije vodnih organizmov.</p> <p>V času obstoja/obratovanja objektov je treba preprečiti onesnaževanje vode in izpustov v vodotoke; obstoječe dejavnike onesnaževanja se zmanjšuje z gradnjo urejene kanalizacije in čistilnih naprav.</p> <p>Vode iz vodotokov se ne odvzema. Prodnikov se ne odvzema.</p> <p>V vode se ne vnaša hranil ali razkužil.</p> <p>V vplivnem pasu tekočih ali stoječih voda se ne uporablja mineralnih gnojil, gnojnice, herbicidov in pesticidov.</p> <p>Rastlinstva se ne požiga. Ohranjati je treba namembnost zemljišč, ki omogoča ohranjanje</p>

NARAVA Biotska raznovrstnost in habitatni tipi, EPO in naravne vrednote Varovana območja	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	gozdnih habitatnih tipov. Paša naj se izvaja na ekstenziven način (največ 1 glava živine na ha). Športno rekreacijske in turistične dejavnosti se izvaja v ustrezno omejenem obsegu pod določenimi pogoji. Kolesarskih poti na območjih pomembnih za ohranjanje narave se ne asfaltira.	

Tabela 4.1: Varstvo človekovega zdravja – obremenitev s hrupom

VARSTVO ČLOVEKOVEGA ZDRAVJA: Obremenitev s hrupom	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	Obremenitev s hrupom v času gradnje in obratovanja/delovanja načrtovanih dejavnosti	<p>Stanovanjska in mešana raba Stanovanjska in mešana raba je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Stanovanjska gradnja je predvidena v obliki prostostojećih enodružinskih hiš v vseh naseljih občine, na območjih večje koncentracije, pa tudi kot gosto-nizka gradnja vrstnih hiš, dvojčkov, hiš v terasah ipd. Vpliv stanovanjske gradnje na obremenitev s hrupom v okolju je pričakovati v času gradnje objektov zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije ter v času delovanja zaradi povečanega prometa in prisotnosti ljudi ter domačih živali na območju. Vpliv stanovanjske in mešane rabe na obremenitev s hrupom je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Družbena infrastruktura Družbena infrastruktura je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Vpliv gradnje družbene infrastrukture na obremenitev s hrupom je pričakovati tako v času gradnje objektov kot v času obratovanja. V času gradnje bo prisoten hrup zaradi delovanja gradbene mehanizacije in povečanega prometa. V času obratovanja je poleg povečanega prometa pričakovati tudi večjo prisotnost ljudi. Vpliv družbene infrastrukture na obremenitev s hrupom je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Proizvodnja V SPRO Ig so predvidene proizvodne dejavnosti, ki naj bi bile vezane predvsem na obrt in druge neonesnažujoče proizvodne dejavnosti, skladišča, veletrgovino ipd. Proizvodna območja bodo večnamenska in bodo sanirala obstoječe degradirane površine. Vpliv proizvodnih dejavnosti na obremenitev s hrupom je pričakovati tako v času gradnje in v času obratovanja. V času gradnje bo zaradi delovanja gradbene mehanizacije in odvoza odvečnega materiala ter dovoza gradbenega materiala prisoten hrup zaradi delovnih strojev in povečanega prometa. V času obratovanja proizvodne cone je vpliv odvisen tudi od samih dejavnosti, ki se bodo v coni odvijale. Zaradi obratovanja proizvodnih dejavnosti se bo povečal promet na območju, večja pa bo tudi prisotnost ljudi. Vpliv proizvodnje na obremenitev s hrupom je ocenjen kot C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Kmetijske površine Kmetijske dejavnosti zaradi strojne obdelave zemljišč in povečanega prometa delovnih strojev vplivajo na raven hrupa v okolju. Vpliv kmetijskih površin na raven hrupa je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Prometna infrastruktura Vpliv prometne infrastrukture na obremenitev okolja s</p>

		<p>hrupom bo prisoten tako v času gradnje kot v času obratovanja. V fazi zemeljskih in gradbenih del prihaja do ravnanja površin, transporta materiala - odvoz odvečnega materiala, dovoz potrebnega materiala za gradnjo ali sanacijo prometnic, večje prisotnosti gradbene mehanizacije itd. V času obratovanja prihaja do povečanega prometa na območju. Vpliv prometne infrastrukture na obremenjenost s hrupom je ocenjen kot nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C.</p> <p>Na severnem delu občine Ig, v bližini Kozlerjeve gošče in obstoječega modelarskega letališča je bila predvidena ureditev manjšega športnega letališča s travnato vzletno stezo. Športno letališče je bilo predvideno na območju Natura 2000, zato je bilo na pobudo izdelovalcev presoje sprejemljivosti plana na varovana območja (Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Ig) izločeno iz plana. Vpliv športnega letališča ni več predmet okoljskega poročila.</p> <p>Komunalna infrastruktura Občina z novimi prostorskimi plani načrtuje izboljšanje komunalne urejenosti, saj načrtuje oskrbo vseh naselij s pito vodo, kanalizacijski sistem oz. ureditev individualnih greznic na območjih, kjer izgradnja kanalizacije ni racionalna, ter izgradnjo manjših čistilnih naprav. Vpliv komunalne infrastrukture in čistilne naprave na obremenjenost okolja s hrupom je omejen na čas gradnje in na ožje vplivno območje posega. Vpliv je B-nebistven.</p> <p>Mineralne surovine Plan predvideva nadaljnje delovanje kamnoloma J od Zg. Škrilj, ostali dnevni kopi mineralnih surovin se sanirajo. Vplivi posega bodo prisotni v času priprave terena in v času obratovanja obratovanja. Posegi, ki v okviru pridobivanja mineralnih surovin vplivajo na obremenitev okolja s hrupom so razstreljevanje, transport materiala. Vpliv pridobivanja mineralnih surovin na obremenitev s hrupom je ocenjen kot nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov – C.</p> <p>Območja obrambe Na območjih obrambe novi posegi niso predvideni. Vpliva ni – A.</p>
	<p>Ranljivost bivalnega okolja zaradi gradnje objektov, kmetijske pridelave in obratovanja poslovne cone</p>	<p>Kategorije namenske rabe, znotraj katerih je pričakovati kakršnekoli gradbene posege, obsegajo 45,49% celotne površine občine Ig. Največji delež se pojavlja znotraj območij, ki so bila v ŠRP Ig ovrednotena z ocenami 1 (vpliva ni ali je zanemarljiv) in 2 (vpliv je majhen). Manjši delež posegov (0,88% površine znotraj namenske rabe) je predviden tudi na območjih, ki so bila v študiji ranljivosti ovrednotena z najvišjo oceno – 5, kjer naj bi bili gradbeni posegi nesprejemljivi (v neposredni bližini naselij Brest, Ig, Strahomer, Visoko in Zapotok). V primeru da prostorska premestitev teh posegov ni mogoča, se je treba poslužiti tehnološke optimizacije, to je posege načrtovati na način, da bodo v čim manjši meri vplivali na nehrupno bivalno okolje. V primeru, da tehnološka optimizacija ni mogoča je treba razmišljati tudi o varianti prostorske omejitve dejavnosti. Vpliv je ocenjen kot B – nebistven.</p>

Sklep:	<p>Vpliv plana na obremenitev okolja s hrupom je ocenjen z oceno C-nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Omilitveni ukrepi veljajo za proizvodnjo, prometno infrastrukturo in mineralne surovine.</p> <p>Hrup med gradnjo objektov je mogoče zmanjšati z ustreznim načrtovanjem poteka gradbenih posegov in uporabo manj hrupnih delovnih strojev in transportnih vozil. Dela naj potekajo v dnevnem času med delovnim tednom, ko so mejne vrednosti hrupa za 10 dBA višje kot v nočnem času, oziroma med 8. in 19. uro, ko je hrup manj moteč.</p> <p>Obratovanje najhrupnejših strojev naj bo pri tistem čim nižjem številu vrtljajev, ki še zagotavljajo kvaliteto in načrtovan potek dela. Na najbolj izpostavljenih mestih v bližini stanovanjskih objektov bo treba postavitičasne protihrupne ograje. Protihrupne ograje morajo zaslanjati neposredne poti med viri hrupa in izpostavljenimi mesti. Vrsto in način postavitve protihrupnih ograj bo določil strokovnjak na osnovi izmerjenih prekoračitev hrupa po pričetku izvajanja del.</p>
---------------	---

Tabela 4.1: Varstvo človekovega zdravja – obremenitev okolja z elektromagnetnim sevanjem

VARSTVO ČLOVEKOVEGA ZDRAVJA: Obremenitev okolja z elektromagnetnim sevanjem	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	Obremenitev z elektromagnetnim sevanjem v času obratovanja/delovanja načrtovanih dejavnosti	V SPRO Ig se ne načrtuje dejavnosti, ki bi bistveno vplivale na obremenitev okolja z elektromagnetnim sevanjem. Vpliv plana na obremenitev okolja z elektromagnetnim sevanjem je ocenjen kot A – vpliva ni.
Sklep:	Vpliv načrtovanih dejavnosti v SPRO Ig na obremenitev s hrupom je pri večini posegov ocenjen kot A – vpliva ni.	

Tabela 4.1: Varstvo kulturne dediščine – kulturna dediščina

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna dediščina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	Območja in objekti kulturne dediščine, upoštevajoč status, zvrst, režim, integriteto, zgodovinski kontekst, umeščenost v prostor ter ogroženost objektov in območij	<p>Stanovanjska in mešana raba Stanovanjska in mešana raba je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Stanovanjska gradnja je predvidena v obliki prostostojećih enodružinskih hiš v vseh naseljih občine, na območjih večje koncentracije pa tudi kot gosto-nizka gradnja vrstnih hiš, dvojčkov, hiš v terasah ipd. Vpliv stanovanjske gradnje na enote kulturne dediščine je pričakovati predvsem v času gradnje objektov ter v času obstoja objektov v prostoru. V času gradnje lahko pride do fizičnih poškodb objektov kulturne dediščine zaradi gradbenih del, prisotnosti gradbene mehanizacije, treslajev, ki nastajajo pri uporabi težke gradbene mehanizacije ipd. V času delovanja ali obstoja stanovanjskih objektov lahko prihaja do zakrivanja objektov kulturne dediščine, do zakrivanja kvalitetnih pogledov na posamezne vedute, dominante ipd.</p> <p>Stanovanjska in mešana raba ob naseljih Ig, Iška Loka, Matena, Brest, Tomišelj, Vrbljene, Podkraj, Strahomer in Kot posega na območje arheološke dediščine EŠD 9368 – Ljubljana – arheološko območje Ljubljansko barje. Stanovanjska raba in območje namenjeno mešani rabi, ki se širi severovzhodno od naselja Ig deloma posega na arheološko območje s 1. varstvenim režimom. Prva varstvena stopnja zahteva, da se enota arheološke dediščine ohrani v kar najbolj izročenem stanju, zato mora raba prostora ostati ista in nova pozidava na teh območjih ni dovoljena. Stanovanjska raba ne sme posegati na del območja Na Gmajni, ki je del enote EŠD 190, na njivski severni rob naselja in območje ob pokopališču, ki sta del enote EŠD 11406 ter na severno pobočje in vrh vzpetine Pungrt, ki sta del enote EŠD 11151. Širjenje stanovanjske rabe ob naselju Staje posega na arheološko območje z 2. varstvenim režimom. Smernice ZVKDS OE LJ opozarjajo, da naj se urbanizacija izogne tudi območjem varovanim z 2. varstvenim režimom. V kolikor to ni mogoče, je treba pred posegi v prostor izvesti arheološke raziskave. Stanovanjska raba ob naseljih Iška Loka, Matena, Brest, Tomišelj, Podkraj, Vrbljene, širjenje stanovanjske rabe severovzhodno od naselja Strahomer in širjenje stanovanjske rabe severozahodno od naselja Kot posega na arheološko območje s 3. varstvenim režimom, kjer se dopušča posege na dediščini, pred posegi pa je treba stanje dokumentirati in izvajati strokovni nadzor nad posegi v zemeljske plasti. Na območjih, ki se varujejo s 3. varstvenim režimom je treba slediti preventivnim varstvenim pogojem, to je z nadzorom nad posegi v zemeljske plasti, z arheološkimi podatki in dokumentiranjem hkrati z gradbenim delom. Če se ob nadzoru izkaže, da lastnosti odkrite dediščine presegajo pričakovane, se z dediščino ravna po določenih druge varstvene stopnje in se izvedejo arheološka zavarovalna izkopavanja. Širjenje stanovanjske in mešane rabe posega na varovana območja naselbinske dediščine EŠD 11462 Brest – Vaško jedro, EŠD 11450 Matena – Vaško jedro, EŠD 11454 Iška Loka – Vaško jedro, EŠD 11435 Vrbljene – Vaško jedro, EŠD 18459 Kremenica – Vas. V primeru prenove objektov</p>

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna dediščina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>kulturne dediščine je vpliv ocenjen kot pozitiven. Neustrezni fizični posegi v posamezne objekte kulturne dediščine ali v njihovo vplivno območje ter posegi v območja kulturne dediščine lahko negativno vplivajo na značilnosti na katerih temelji varstvo objekta ali območja in zmanjšujejo celovitost teh območij. Naselbinsko dediščino je treba urejati znotraj ene prostorske enote s podrobnejšimi merili in pogoji za urejanje prostora ali s posebnim lokacijskim načrtom.</p> <p>Stanovanjska in mešana raba Iga z okolico (Ig, Kot, Staje, Kremenica, Draga), Podkraj, Tomišlja, Bresta, Matene, Iške Loke, Vrbljen, Strahomerja, Iške vasi, Male vasi, Iške, Dobravice se nahajajo na območju kulturne dediščine EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje. Gradnja novih objektov, vnašanje nove tipologije gradnje ter umeščanje novih rab brez upoštevanja historičnih zakonitosti in identitete prostora lahko degradirajo območje ali povzročijo izgubo identitete območja.</p> <p>Nadzorovano širjenje stanovanjske in mešane rabe z upoštevanjem historičnih zakonitosti ter identitete prostora lahko pozitivno vpliva na zaustavljanje trendov neakovostne urbanizacije, na obnovo kulturnih spomenikov in na ohranjanje ter vzdržno razvijanje krajinskih območij s prepoznavnimi značilnostmi kulturnega in simbolnega pomena. Vpliv stanovanjske in mešane rabe na kulturno dediščino je ocenjen kot C-nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov, v primeru, da se za območja stanovanjske rabe, ki posegajo na 1. območje varstva arheološke dediščine poišče ustrežnejše lokacije oziroma se stanovanjsko rabo iz omenjenih območij izloči. Stanovanjska raba ne sme posegati na del območja Na Gmajni, ki je del enote EŠD 190, na njivski severni rob naselja in območje ob pokopališču, ki sta del enote EŠD 11406 ter na severno pobočje in vrh vzpetine Pungrt, ki sta del enote EŠD 11151.</p> <p>Družbena infrastruktura V območje družbene infrastrukture so vključeni predvsem obstoječi objekti (večinoma verski objekti) in območja, ki se jim s prostorskim redom občine spreminja namembnost. Večje novo območje družbene infrastrukture je predvideno severno od Kureščka. Območje ne posega na območje ali na vplivno območje kulturne dediščine. Manjše novo območje družbene infrastrukture je locirano na skrajnem severnem delu nad Ribniki v dolini Drage. Območje posega na arheološko najdišče na Ljubljana – arheološko območje Ljubljansko barje (EŠD 9368) in se nahaja na 3. varstvenem območju arheološke dediščine. Družbena infrastruktura je predvidena tudi v središču naselja Ig na območju arheološkega najdišča Ljubljana – arheološko območje Ljubljansko barje (EŠD 9368), in sicer na drugem varstvenem območju, na območju gradu Ig (EŠD 11788), pri cerkvi sv. Jurija (EŠD 2761) na vrhu vzpetine Pungert, južno od naselja Veber, ob cerkvi sv. Lenarta (EŠD 2831) na Gornjem Igu, jugozahodno od naselja Tomišelj ob cerkvi Device Marije rožnega venca (EŠD 2566), jugozahodno od naselja Podkraj ob cerkvi sv. Janeza</p>

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna dediščina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>Krstnika (EŠD 2569), na Kureščku na območju cerkve sv. Marije in na območju arheološkega najdišča Kurešek (EŠD 21056), na območju šole v Golem (EŠD 21059), na območju cerkve sv. Marjete (EŠD 1812) in arheološkega najdišča pri cerkvi sv. Marjete (EŠD 9250). Neustrezni posegi v enote ali v vplivna območja dediščine, tudi v obliki manjših posegov, postavitev enostavnih objektov, nadzidav ali prezidav, ki spreminjajo lastnosti, vsebino in obliko dediščine negativno vplivajo na ohranjanje in varstvo dediščine. Posegi, ki prispevajo k spodbujanju kulturnih projektov, obnavljanju ter vzdrževanju enot dediščine pozitivno vplivajo na ohranjanje in varstvo dediščine, območju dajejo določeno identiteto in povečujejo prepoznavnost območja v širšem prostoru. Vpliv družbene infrastrukture na kulturno dediščino je ocenjen z oceno C- nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov. Pri poseganju v enote in območja kulturne dediščine je treba upoštevati smernice za varovanje kulturne dediščine in zagotoviti sodelovanje s službo za varstvo kulturne dediščine.</p> <p>Proizvodnja V SPRO Ig so predvidene proizvodne dejavnosti, ki naj bi bile vezane predvsem na obrt in druge neonesnažujoče proizvodne dejavnosti, skladišča, veletrgovino ipd. Proizvodna območja bodo večnamenska in bodo sanirala obstoječe degradirane površine. Območje proizvodnih dejavnosti Ig je opredeljeno na obstoječem proizvodno – obrtnem območju na Igu, za katerega je predvidena večja širitev. Območje je namenjeno proizvodnji, skladiščenju, gradbeništvu, parkiranju, veletrgovini ipd. Območje proizvodnih dejavnosti Ig se nahaja na območju arheološke dediščine EŠD 9368 – Ljubljana – arheološko območje Ljubljansko barje. Za območje velja 3. varstvena stopnja arheološke dediščine, to pomeni, da je treba slediti preventivnim varstvenim pogojem (nadzor nad posegi v zemeljske plasti, razbiranje in dokumentiranje arheoloških podatkov hkrati z gradbenim delom). Območje proizvodnih dejavnosti Ig se nahaja znotraj enote EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje. Vplive proizvodne dejavnosti je pričakovati v času gradnje oziroma širjenja proizvodne cone zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije in tresljajev, ki nastajajo pri uporabi težke gradbene mehanizacije, izkopa gradbene jame, temeljenja itd. V času obstoja objektov za proizvodne dejavnosti in skladiščenje lahko prihaja do zastiranja kvalitetnih pogledov na naselje, na posamezne dominante znotraj naselij ipd. Novo območje proizvodnih dejavnosti je načrtovano pri naselju Strahomer na travniku ob sotočju Iščice in Obarice, kamor naj bi se preselila žaga s skladiščem lesa. Območje se nahaja na območju enote EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje. Območje proizvodnih dejavnosti je načrtovano vzhodno od naselja Iška vas, kjer gre za določitev namembnosti že obstoječi žagi. Območje proizvodnih dejavnosti ob naselju Iška vas posega na območje enote EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje, v manjšem obsegu posega na območje EŠD 9368 – Ljubljana – arheološko območje ljubljansko barje in na območje enote EŠD 11520 Tomišelj – Arheološko najdišče Iška. Namembnost za proizvodne dejavnosti se določi tudi že</p>

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna dediščina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>obstoječim proizvodnim dejavnostim v Vrbljenah, Brestu in Kremenici. Novi posegi na teh območjih niso predvideni. Lokacija Vrbljene in Brest se nahajata na območju EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje in na območju EŠD 9368 – Ljubljana – arheološko območje Ljubljansko barje, na delu enote za katerega velja 3. varstveni režim. Območje Kremenica se nahaja na območju EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje. Vpliv proizvodnih dejavnosti je ocenjen kot C-nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Kmetijske površine Kmetijske površine sovpadajo z območji arheološke dediščine. Kmetijske površine se nahajajo na naslednjih območjih arheološke dediščine: EŠD 9368 Ljubljana – Arheološko najdišče Ljubljansko barje, EŠD 11468 Brest – Arheološko najdišče Mali deli in Stari tali, EŠD 11399 Brest – Arheološko območje Otok, EŠD 11416 Matena – Arheološko območje Stari deli, EŠD 190 Ig – Naselbine pri Igu, EŠD 11380 Babna Gorica – Arheološko območje Ajdovček, EŠD 11159 Sarsko – Arheološko območje, EŠD 11149 Dobravica – Arheološko območje, EŠD 11412 Kremenica – Arheološko najdišče Kremeniški hrib, EŠD 11161 Strahomer – Arheološko območje Trnovo, EŠD 11520 Tomišelj – Arheološko območje Iška, EŠD 9250 Arheološko najdišče pri cerkvi sv. Marjete. Kmetijske površine posegajo na vsa tri območja varstva arheološke dediščine. Enote arheološke dediščine so ogrožene, ker so težko razpoznavne in ne kažejo nobenih topografskih znakov, ki bi opozarjali na antropogen poseg v prostor. Te enote so ogrožene z običajnimi kmetijskimi dejavnostmi (strojna obdelava zemljišč z globokim oranjem, nasipavanje itd.). Večji del kmetijskih površin se nahaja na območju enote EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje. Vnašanje novih rab (rastlinjaki), spreminjanje njivskega sveta in združevanje manjših parcel v večje ter gojenje monokultur vpliva na spreminjanje krajinske zgradbe in na izgubljanje tistih prostorskih značilnosti zaradi katerih je območje prepoznavno. Vpliv kmetijskih površin na kulturno dediščino je ocenjen kot C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Prometna infrastruktura Strateško je pomembna izgradnja obvoznice Ig na severnem, severozahodnem in zahodnem obodu naselja Ig. Za namen izgradnje priključka na obvoznico se ohranja nepozidan pas skozi osrednji del naselja. Vpliv prometne infrastrukture na kulturno dediščino je pričakovati v času gradnje objektov ter v času obratovanja prometnic v prostoru. V času gradnje lahko pride do poškodb objektov kulturne dediščine zaradi gradbenih del, prisotnosti gradbene mehanizacije, tresljajev, ki nastajajo pri uporabi težke gradbene mehanizacije ipd. V času obratovanja prometne infrastrukture lahko prihaja do vplivov zaradi povečanega prometa in s tem povezanimi tresljaji, prašenjem itd. Vpliv prometne infrastrukture na kulturno dediščino je ocenjen kot C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov. Pri gradnji obvozne ceste je treba zagotoviti predhodne arheološke raziskave na celotni trasi.</p>

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna dediščina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>Na severnem delu občine Ig, v bližini Kozlerjeve gošče in obstoječega modelarskega letališča je bila predvidena ureditev manjšega športnega letališča s travnato vzletno stezo. Športno letališče je bilo predvideno na območju Natura 2000, zato je bilo na pobudo izdelovalcev presoje sprejemljivosti plana na varovana območja (Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Ig) izločeno iz plana. Vpliv športnega letališča ni več predmet okoljskega poročila.</p> <p>Komunalna infrastruktura Občina z novimi prostorskimi plani načrtuje izboljšanje komunalne urejenosti, saj načrtuje oskrbo vseh naselij s pito vodo, kanalizacijski sistem oz. ureditev individualnih greznic na območjih, kjer izgradnja kanalizacije ni racionalna, ter izgradnjo manjših čistilnih naprav. Vpliv komunalne infrastrukture in čistilne naprave na kulturno dediščino je omejen na čas gradnje in na ožje vplivno območje posega. V času gradnje lahko pride do poškodb kulturne dediščine zaradi gradbenih del, prisotnosti gradbene mehanizacije, ki povzroča tresljaje in prašenje ipd. Vpliv je C-nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Mineralne surovine Plan predvideva nadaljnje delovanje kamnoloma J od Zg. Škrilj, ostali dnevni kopi mineralnih surovin se sanirajo. Kamnolom J od Zg. Škrilj na posega na območja kulturne dediščine, v vplivnem območju kamnoloma ni evidentiranih enot kulturne dediščine. Vpliv pridobivanja mineralnih surovin na kulturno dediščino je ocenjen kot A-vpliva ni.</p> <p>Območja obrambe Na območjih obrambe novi posegi niso predvideni. Vpliva ni – A.</p> <p>V SPRO Ig se energetska infrastruktura ne načrtuje, zato ta dejavnost ni posebej presojana. V primeru, da se pojavi potreba po izgradnji novih nadzemnih vodov za prenos električne energije je treba upoštevati smernice varstva kulturne dediščine (v območjih kulturne dediščine, vplivnih območjih in območju nacionalne prepoznavnosti je treba vode za nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje speljati podzemno oziroma izjemoma ob robovih naselij, or robu gozda, cest); ločilno oziroma krmilno mesto mora biti neopazno, umaknjeno na rob naselja, gozda; transformatorska postaja naj bo umaknjena iz smeri vedut na prostorske dominante, relejna hišica, tipski zabojnik za skladiščenje jeklenk naj se izogibata objektom in območjem kulturne dediščine).</p>
	Ranljivost kulturne dediščine zaradi gradnje manjših objektov Ranljivost kulturne	Kategorije namenske rabe, znotraj katerih je pričakovati gradnjo večjih objektov, obsegajo 0,52% celotne površine občine Ig. Največji delež posegov znotraj namenske rabe prostora (58,50%), se nahaja na območjih, ki so bila v ŠRP Ig ovrednotena z oceno 3 (vpliv je hud). Delež posegov na območja, ki so bila v študiji

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna dediščina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	dediščine zaradi gradnje večjih objektov	<p>ranljivosti prostora ovrednotena z oceno – 4, to so območja, kjer je vpliv gradnje večjih objektov zelo hud, zasedajo 2,54% površine znotraj namenske rabe prostora. Delež posegov na območja z najvišjo oceno – 5, to so območja, kjer naj bi bila gradnja takšnih objektov nesprejemljiva, znaša 3,47% površine znotraj namenske rabe. V tem primeru gre za lociranje območja proizvodnih dejavnosti Ig, ki se nahaja na območju arheološke dediščine EŠD 9368 – Ljubljana – arheološko območje Ljubljansko barje. Za območje velja 3. varstvena stopnja arheološke dediščine, to pomeni, da je treba slediti preventivnim varstvenim pogojem (nadzor nad posegi v zemeljske plasti, razbiranje in dokumentiranje arheoloških podatkov hkrati z gradbenim delom). Območje proizvodnih dejavnosti Ig se nahaja znotraj enote EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje. Vpliv je ocenjen kot C – nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.</p> <p>Kategorije namenske rabe, znotraj katerih je pričakovati gradnjo manjših objektov, obsegajo 1,80% celotne površine občine Ig. Največji delež posegov se nahaja na območjih, ki so bila v ŠRP Ig ovrednotena z oceno 1 (vpliva ni ali je zanemarljiv) in 3 (vpliv je hud). 11,60% posegov zaseda območja, ki so bila v ŠRP ovrednotena z oceno – 5 (vpliv je nesprejemljiv). To so predvsem območja ob naselju Ig in manjše območje ob naselju Tomišelj. V primeru naselja Tomišelj gre za lociranje družbene infrastrukture v vplivno območje cerkve Device Marije rožnega venca. V primeru naselja Ig gre za lociranje stanovanjske in mešane rabe ter družbene infrastrukture na arheološko območje s 1. varstvenim režimom. Vpliv je ocenjen kot C-nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov, v primeru, da se za območja stanovanjske rabe, ki posegajo na 1. območje varstva arheološke dediščine poišče ustreznejše lokacije oziroma se stanovanjsko rabo iz omenjenih območij izloči. Stanovanjska raba ne sme posegati na del območja Na Gmajni, ki je del enote EŠD 190, na njivski severni rob naselja in območje ob pokopališču, ki sta del enote EŠD 11406 ter na severno pobočje in vrh vzpetine Pungrt, ki sta del enote EŠD 11151.</p>
Sklep:	<p>Vpliv plana na kulturno dediščino je ocenjen z oceno C-nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov, v primeru, da se za območja stanovanjske rabe, ki posegajo na 1. območje varstva arheološke dediščine poišče ustreznejše lokacije oziroma se stanovanjsko rabo iz omenjenih območij izloči. Stanovanjska raba ne sme posegati na del območja Na Gmajni, ki je del enote EŠD 190, na njivski severni rob naselja in območje ob pokopališču, ki sta del enote EŠD 11406 ter na severno pobočje in vrh vzpetine Pungrt, ki sta del enote EŠD 11151.</p> <p>Omilitveni ukrepi veljajo za stanovanjsko in mešano rabo, družbeno infrastrukturo, proizvodnjo, kmetijske površine ter za prometno in komunalno infrastrukturo.</p> <p>V nadaljnjih fazah izdelave strokovnih podlag, projektne dokumentacije in prostorskih aktov je treba še posebej upoštevati smernice Ministrstva za kulturo in Zavoda za kulturno dediščino ki se nanašajo na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - varstvo objektov in območij kulturne dediščine pri načrtovanju in izvajanju gradbenih del, - varstvo območij kompleksnega varstva kulturne dediščine, 	

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna dediščina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	<ul style="list-style-type: none"> - varstvo razglašanih območij kulturne dediščine, - varstvo arheološke dediščine na celotnem obravnavanem območju, še posebno pa na območjih arheološke dediščine, - dokumentacijo obstoječega stanja. <p>Na površinah, ki še niso bila arheološko pregledana, je treba opraviti predhodne površinske in podpovršinske preglede (s smiselno uporabo metodologije SAAS) ter na osnovi ugotovitev pristopiti k nadaljnjim omilitvenim ukrepom (zaščitna izkopavanja, nadzor).</p>	

Tabela 4.1: Varstvo kulturne dediščine – kulturna krajina

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna krajina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	Območja in prvine prepoznavnosti krajine Območja večje krajinske pestrosti Kakovost krajinske slike Varovana območja: krajinski parki	<p>Stanovanjska in mešana raba Stanovanjska in mešana raba je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Stanovanjska gradnja je predvidena v obliki prostostojećih enodružinskih hiš v vseh naseljih občine, na območjih večje koncentracije, pa tudi kot gosto-nizka gradnja vrstnih hiš, dvojčkov, hiš v terasah ipd. Stanovanjska gradnja ob naselju Ig, Iška loka, Matena, Brest, Tomišelj, Iška vas posega na območje kulturne dediščine EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje. Vpliv stanovanjske gradnje na krajino je pričakovati v času gradnje objektov ter v času obstoja objektov v prostoru. V času gradnje lahko pride do poškodb objektov kulturne dediščine zaradi gradbenih del, do sprememb zaradi vnašanja nove tipologije gradnje, do sprememb naravnih in kulturnih prvin, ki so značilne za to območje, lahko je oteženo delovanje ekoloških procesov ipd. V času delovanja ali obstoja stanovanjskih objektov lahko prihaja do zakrivanja objektov kulturne dediščine, do izginjanja tradicionalnih vzorcev in izgubljanja lastnosti zaradi katerih je območje prepoznavno, manjšanja krajinske pestrosti, spreminjanja in slabšanja kakovosti krajinske slike, ipd. Vpliv stanovanjske in mešane rabe na kulturno krajino je ocenjen kot C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Družbena infrastruktura Družbena infrastruktura je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Vpliv družbene infrastrukture je pričakovati v času gradnje objektov ter v času obstoja objektov v prostoru. V času gradnje lahko pride do poškodb objektov kulturne dediščine zaradi gradbenih del, prisotnosti gradbene mehanizacije na območju itd. V času obratovanja objektov družbene infrastrukture lahko prihaja do zakrivanja objektov kulturne dediščine, spreminjanja krajinske slike ipd. Načrtovana družbena infrastruktura je manjšega obsega in bistveno ne spreminja krajinske pestrosti ali krajinske slike na območju. Vpliv družbene infrastrukture na kulturno krajino je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Proizvodnja V SPRO Ig so predvidene proizvodne dejavnosti, ki naj bi bile vezane predvsem na obrt in druge neonesnažujoče proizvodne dejavnosti, skladišča, veletrgovino ipd. Proizvodna območja bodo večnamenska in bodo sanirala obstoječe degradirane površine. Proizvodnje dejavnosti posegajo na območje kulturne dediščine EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje. V času gradnje lahko pride do poškodb objektov kulturne dediščine zaradi gradbenih del, do sprememb zaradi vnašanja novih rab in nove tipologije gradnje, do sprememb naravnih in kulturnih prvin, ki so značilne za to območje, lahko je oteženo delovanje ekoloških procesov itd. V času delovanja ali obstoja</p>

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna krajina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p> proizvodnje lahko prihaja do zakrivanja objektov kulturne dediščine, do izginjanja tradicionalnih vzorcev in izgubljanja lastnosti zaradi katerih je območje prepoznavno, manjšanja krajinske pestrosti, spreminjanja in slabšanja kakovosti krajinske slike, ipd. Vpliv proizvodnje na kulturno krajino je ocenjen kot C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov. </p> <p> Kmetijske površine Večji del kmetijskih površin se nahaja na območju enote EŠD 11819 Ljubljana – Kulturna krajina Ljubljansko barje. Vnašanje novih rab (rastlinjaki), spreminjanje njivskega sveta in združevanje manjših parcel v večje ter gojenje monokultur vpliva na spreminjanje krajinske zgradbe in na izgubljanje tistih prostorskih značilnosti zaradi katerih je območje prepoznavno. Postavitev enostavnih in manj zahtevnih objektov namenjenih kmetijski rabi lahko spremeni značilni krajinski vzorec in krajinsko sliko. Opustitev ali sprememba kmetijske rabe lahko vpliva na spreminjanje značilnih krajinskih vzorcev, manjšanje krajinske pestrosti ter slabšanje kakovosti krajinske slike. Združevanje posesti ali preobrazba drobnih njivskih struktur v večje spreminja krajinski vzorec, zmanjšuje krajinsko pestrost in vpliva na slabšanje kakovosti krajinske slike. Odstranjevanje vegetacijskih prvin (obmejkov, živic, osamelih dreves, ostankov nižinskega gozda), ki so sestavni del krajinske podobe Ljubljanskega barja vpliva na spreminjanje značilnih krajinskih vzorcev, manjšanje krajinske pestrosti in izgubo kakovosti krajinske slike. Vpliv kmetijskih površin na kulturno dediščino je ocenjen kot C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov. </p> <p> Prometna infrastruktura Vpliv prometne infrastrukture na kulturno krajino je pričakovati tako v času gradnje kot v času obratovanja. Načrtovana prometna infrastruktura je manjšega obsega, v času gradnje lahko pride do poškodb objektov kulturne dediščine zaradi gradbenih del, transporta materiala, urejanja nasipov, lahko je oteženo delovanje ekoloških procesov zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije in večje prisotnosti ljudi na območju ipd. Prometnica je nova struktura v prostoru, ki vpliva na spreminjanje krajinskega vzorca z ureditvijo nasipov zaradi rekonstrukcije obstoječih ali gradnje novih cest, s postavitvijo varovalnih ograj ob cestah. Nove prometnice pomenijo tudi potencialno širitev poselitvenega prostora in večje možnosti za vnašanje novih rab na območju. Nove prometnice vplivajo na krajinsko zgradbo, zmanjšuje se krajinska pestrost, spreminjanja se kakovost krajinske slike, ipd. Vpliv prometne infrastrukture na kulturno krajino je ocenjen kot C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov. </p> <p> Na severnem delu občine Ig, v bližini Kozlerjeve gošče in obstoječega modelarskega letališča je bila predvidena ureditev manjšega športnega letališča s travnato vzletno stezo. Športno letališče je bilo predvideno na območju Natura 2000, zato je bilo na pobudo izdelovalcev presoje sprejemljivosti plana na varovana območja (Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru Strategije </p>

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna krajina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bitven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Ig) izločeno iz plana. Vpliv športnega letališča ni več predmet okoljskega poročila.</p> <p>Komunalna infrastruktura Občina z novimi prostorskimi plani načrtuje izboljšanje komunalne urejenosti, saj načrtuje oskrbo vseh naselij s pitno vodo, kanalizacijski sistem oz. ureditev individualnih greznic na območjih, kjer izgradnja kanalizacije ni racionalna, ter izgradnjo manjših čistilnih naprav. Načrtovana komunalna infrastruktura je manjšega obsega, vplivi so omejeni na čas gradnje in na ožje vplivno območje. Zaradi gradnje komunalne infrastrukture se bistveno ne spremi krajinska pestrost, gradnja komunalne infrastrukture ne vpliva na spreminjanje krajinske slike, razen v času gradnje, zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije in varovalnih ograj. Vpliv komunalne infrastrukture na kulturno krajino je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Mineralne surovine Plan predvideva nadaljnje delovanje kamnoloma južno od Zg. Škrilj, ostali dnevni kopi mineralnih surovin se sanirajo. Vplivi posega bodo prisotni tako v času priprave terena kot tudi v času obratovanja. Pri izkopu mineralnih surovin prihaja do spreminjanja naravnih in kulturnih prvin krajine, odstranitev vegetacijskih prvin, sprememb geomorfoloških značilnosti na območju izkoriščanja, manjšanja krajinske pestrosti in spreminjanja krajinske slike. Vpliv pridobivanja mineralnih surovin na kulturno krajino je ocenjen kot C-nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Območja obrambe Na območjih obrambe novi posegi niso predvideni. Vpliva ni – A.</p> <p>V SPRO Ig se energetska infrastruktura ne načrtuje, zato ta dejavnost ni posebej presojana. V primeru, da se pojavi potreba po izgradnji novih nadzemnih vodov za prenos električne energije je treba upoštevati smernice varstva kulturne dediščine (v območjih kulturne dediščine, vplivnih območjih in območju nacionalne prepoznavnosti je treba vode za nizkonapetostno distribucijsko elektroenergetsko omrežje speljati podzemno oziroma izjemoma ob robovih naselij, or robu gozda, cest); ločilno oziroma krmilno mesto mora biti neopazno, umaknjeno na rob naselja, gozda; transformatorska postaja naj bo umaknjena iz smeri vedut na prostorske dominante, relejna hišica, tipski zabojnik za skladiščenje jeklenk naj se izogibata objektom in območjem kulturne dediščine).</p>
	Ranljivost vrednih krajin zaradi gradnje večjih objektov in agrarnih operacij	Kategorije namenske rabe, znotraj katerih je pričakovati gradnjo večjih objektov in agrarnih operacij, obsegajo 42,74% celotne površine občine Ig. Agrarne operacije v SPRO Ig niso načrtovane. Največji delež posegov (46,13%) se pojavlja na območjih, ki so bila v ŠRO Ig ovrednotena z oceno 3 (vpliv je hud). Delež posegov na območja, ki so bila v študiji ranljivosti

VARSTVO KULTURNE DEDIŠČINE: Kulturna krajina	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		prostora ovrednotena z oceno – 4, to so območja, kjer je vpliv gradnje večjih objektov zelo hud, zasedajo 25,76% površine znotraj namenske rabe prostora. Delež posegov na območja z najvišjo oceno – 5, to so območja, kjer naj bi bila gradnja takšnih objektov nesprejemljiva, znaša 12,01% površine znotraj namenske rabe. Vpliv na kulturno krajino je ocenjen kot C – nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.
Sklep:	<p>Vpliv plana na kulturno krajino je ocenjen z oceno C-nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Omilitveni ukrepi veljajo za stanovanjsko in mešano rabo, proizvodnjo, kmetijske površine, za prometno infrastrukturo in za izkoriščanje mineralnih surovin.</p> <p>V nadaljnjih fazah izdelave strokovnih podlag, projektne dokumentacije in prostorskih aktov je treba upoštevati smernice varstva kulturne dediščine in zagotoviti sodelovanje s službo za varstvo kulturne dediščine.</p> <p>Za varovanje in urejanje krajine na Ljubljanskem barju z obrobjem in na Krimsko – Pokojiški planoti, se smernice nanašajo na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ohranjanje obstoječega prostorskega razmerja med kmetijskim, poselitvenim, gozdnim in vodnatim prostorom, – ohranjanje posebno vrednih krajinskih območij, območij osamelcev, Ljubljansko barje, obvodno krajino Ljubljanice ter manjših vodotokov, – ohranjanje prvobitnih, težje dostopnih predelov, – ohranjanje vidnosti posameznih znamenj v prostoru, – ohranjanje posebnih reliefnih oblik, – ohranjanje oblike dolin kot posebne krajinske in morfološke enote, – ohranjanje strukture slemenastih krajin, – širjenje poselitve izven najkakovostnejših krajinskih območij ali najkakovostnejših območij naravnih virov, – tehnološka prilagoditev in sprememba parcelacije naj poteka v logičnih vzorcih, ki morajo prevzemati razmerja v zgradbi sedanje kulturne krajine (Regionalna razdelitev krajinskih tipov v Sloveniji, Krajine predalpske regije, Kraške krajine notranje Slovenije, 1998). – treba je ohranjati drobno parcelacijo in prisotnost obmejnikov, živic, osamelih dreves ter ostanke nižinskega gozda, – pri umeščanju enostavnih, manj zahtevnih in zahtevnih objektov namenjenih kmetijski rabi je treba upoštevati smernice za varstvo kulturne dediščine, objekte je možno postaviti le v okviru kmečkega gospodarstva ob gospodarskih objektih, – v območju naselbinske dediščine in na območju kulturne krajine Ljubljanskega barja postavitev rastlinjakov in steklenjakov ni dovoljena, na ostalih območjih je postavitev dovoljena le v okviru kmečkega gospodarstva ob gospodarskih objektih, – začasni in enostavni objekti (za prireditve, v sklopu učno-vzgojnih objektov) se smejo postaviti tudi na območje kulturne dediščine in kulturne krajine Ljubljanskega barja, locirani naj bodo na neizpostavljenem mestu in prilagojeni okolju ter celostni podobi urbane opreme na območju občine Ig, – v primeru izkoriščanja mineralnih surovin naj se končno oblikovanje reliefa prilagodi okoliškemu terenu. 	

Tabela 4.1: Varstvo potencialov za rabo in razvojnih potencialov – gozdarstvo

VARSTVO POTENCIALOV ZA RABO IN RAZVOJNIH POTENCIALOV: Gozdarstvo	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
Varstvo potencialov za rabo in razvojnih potencialov: Gozdarstvo	Površina gozdov s poudarjeno lesnoproizvodno funkcijo Območja varovalnih gozdov	<p>Stanovanjska in mešana raba Stanovanjska in mešana raba je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Stanovanjska gradnja je predvidena v obliki prostostojećih enodružinskih hiš v vseh naseljih občine, na območjih večje koncentracije, pa tudi kot gosto-nizka gradnja vrstnih hiš, dvojčkov, hiš v terasah ipd. Stanovanjska raba posega v gozdni prostor v primeru novih stanovanjskih območjih v okolici Iga, južno od Golega, v okolici Škrilj in Iške vasi. Stanovanjska in mešana raba ne posegata na območja varovalnih gozdov. Vpliv stanovanjske in mešane rabe na gozd je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Družbena infrastruktura Družbena infrastruktura je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Družbena infrastruktura v manjšem obsegu posega v gozdni prostor v okolici Iga in Podkraja ter južno od Golega. Družbena infrastruktura ne posega na območja varovalnih gozdov. Vpliv družbene infrastrukture na gozd je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Proizvodnja V SPRO Ig so predvidene proizvodne dejavnosti, ki naj bi bile vezane predvsem na obrt in druge neonesnažujoče proizvodne dejavnosti, skladišča, veletrgovino ipd. Proizvodna območja bodo večnamenska in bodo sanirala obstoječe degradirane površine. Proizvodnja ne posega na gozdna zemljišča. Manjša proizvodna cona v okolici Iga, na območju Zidane gorice je načrtovana ob gozdnem robu. Vpliv proizvodnje na gozd je ocenjen kot A – vpliva ni.</p> <p>Kmetijske površine Kmetijske površine so v zelo majhnem obsegu predvidene na območju gozdnih zemljišč (južno od Golega). Gre predvsem za ukrepe povezane z odpravljanjem zaraščanja kmetijskih zemljišč. Vpliv kmetijskih površin na gozd je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Prometna infrastruktura Načrtovana prometna infrastruktura ne posega na gozdna zemljišča. Vpliv prometne infrastrukture na gozd je ocenjen kot A – vpliva ni.</p> <p>Na severnem delu občine Ig, v bližini Kozlerjeve gošče in obstoječega modelarskega letališča je bila predvidena ureditev manjšega športnega letališča s travnato vzletno stezo. Športno letališče je bilo predvideno na območju Natura 2000, zato je bilo na pobudo izdelovalcev presoje sprejemljivosti plana na varovana območja (Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru</p>

VARSTVO POTENCIALOV ZA RABO IN RAZVOJNIH POTENCIALOV: Gozdarstvo	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Ig) izločeno iz plana. Vpliv športnega letališča ni več predmet okoljskega poročila. Komunalna infrastruktura Načrtovana komunalna infrastruktura ne posega na gozdna zemljišča. Vpliv komunalne infrastrukture na gozd je ocenjen kot A – vpliva ni . Mineralne surovine Plan predvideva nadaljnje delovanje kamnoloma J od Zg. Škrilj, ostali dnevni kopi mineralnih surovin se sanirajo. Območje pridobivanja mineralnih surovin posega na gozdna zemljišča, ne posega pa na območja varovalnih gozdov. Vpliv pridobivanja mineralnih surovin na gozd je ocenjen kot nebitven – B . Območja obrambe Na območjih obrambe novi posegi niso predvideni. Vpliva ni – A .
	Ranljivost potenciala za gospodarsko izkoriščanje gozda zaradi gradnje objektov	Kategorije namenske rabe prostora znotraj katerih je pričakovati gradbene posege, se pojavljajo na 2,36% površin občine Ig. Od tega se večina teh lokacij – 78,29%, pojavlja na območjih, ki so bile z vidika ranljivosti potenciala za spravilo lesa iz gozda ocenjene kot popolnoma neranljive. Le 0,44% potencialno primernih območja za spravilo lesa iz gozda je na območjih, kjer je istočasno načrtovana tudi gradnja objektov. Vpliva načrtovane gradnje na potencial za gospodarsko izkoriščanje gozda torej ni – A.
Sklep:	Gozdovi pokrivajo preko polovico površin občine Ig, so pomemben vir biomase, prostor najbolj ohranjene narave, poleg proizvodnih in ekoloških pa opravljajo tudi številne socialne funkcije. Dejavnosti, načrtovane v SPRO Ig v gozdni prostor v zelo majhnem obsegu posegajo na območja gozdov, zato lahko ocenimo, da vpliva na gozd oz. gozdarstvo praktično ni – A .	

Tabela 4.1: Varstvo potencialov za rabo in razvojnih potencialov – kmetijstvo

VARSTVO POTENCIALOV ZA RABO IN RAZVOJNIH POTENCIALOV: Kmetijstvo	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	Površina kmetijskih zemljišč	<p>Površina kmetijskih zemljišč znotraj občine po podatkih Raba MKGP iz leta 2005 45,53 km², od tega je 19,69 km² zemljišč uvrščenih v 2. kategorijo, 25,53 km² pa v 1. kategorijo. Po načrtovani namenski rabi prostora je v občini Ig predvidenih 42,65 km² kmetijskih zemljišč, kar pomeni zmanjšanje površin v primerjavi s podatkom o rabi zemljišč v letu 2005. Glede na to, da nekatere površine ki so v podatku o kategorizaciji KZ opredeljene kot kmetijske, dejansko niso v kmetijski rabi, je ta razlika še manjša – glej sliko spodaj: Kozlerjeva gošča, opredeljena kot kmetijsko zemljišče 2. kategorije. Dejansko zmanjšanje kmetijskih površin gre predvsem na račun novih dejavnosti ki so načrtovane v SPRO Ig. Načrtovane nove dejavnosti v večini primerov posegajo na območja 2. kategorije kmetijskih zemljišč (glej sliko spodaj npr. proizvodna cona, hipodrom).</p> <p>Stanovanjska in mešana raba Stanovanjska in mešana raba je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Stanovanjska gradnja je predvidena v obliki prostostojočih enodružinskih hiš v vseh naseljih občine, na območjih večje koncentracije, pa tudi kot gosto-nizka gradnja vrstnih hiš, dvojčkov, hiš v terasah ipd. Stanovanjska raba posega na najboljša kmetijska zemljišča v primeru novih stanovanjskih območij v okolici Iga, Iške Loke, Matene, Bresta, Tomišlja, Iške vasi in Vrbljen. Stanovanjska in mešana raba v manjšem obsegu posegata na območja najboljših kmetijskih zemljišč in ne vplivajo na sklenjenost kmetijskih zemljišč ter ne otežujejo dostopnosti do kmetijskih zemljišč. Vpliv stanovanjske in mešane rabe na kmetijstvo je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Družbena infrastruktura Družbena infrastruktura je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Družbena infrastruktura v manjšem obsegu posega v gozdni prostor v okolici Iga in Podkraja ter južno od Golega. Družbena infrastruktura ne posega na območja najboljših kmetijskih zemljišč, ne vpliva na sklenjenost kmetijskih zemljišč in ne otežuje dostopnosti do kmetijskih zemljišč. Vpliv družbene infrastrukture na kmetijstvo je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Proizvodnja V SPRO Ig so predvidene proizvodne dejavnosti, ki naj bi bile vezane predvsem na obrt in druge neonesnažujoče proizvodne dejavnosti, skladišča, veletrgovino ipd. Proizvodna območja bodo večnamenska in bodo sanirala obstoječe degradirane površine. Manjša površina namenjena proizvodnim dejavnostim posega na najboljša kmetijska zemljišča. Proizvodna površina, ki posega na kmetijska zemljišča je majhnega obsega, ne vpliva na sklenjenost kmetijskih površin, niti ne otežuje dostopnosti do kmetijskih</p>

VARSTVO POTENCIALOV ZA RABO IN RAZVOJNIH POTENCIALOV: Kmetijstvo	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>zemljišč. Vpliv proizvodnje na kmetijstvo je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Prometna infrastruktura Načrtovana prometna infrastruktura v minimalnem obsegu posega na kmetijska zemljišča, ne vpliva na sklenjenost kmetijskih zemljišč in ne otežuje dostopnosti do kmetijskih zemljišč. Vpliv prometne infrastrukture na kmetijstvo je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Na severnem delu občine Ig, v bližini Kozlerjeve gošče in obstoječega modelarskega letališča je bila predvidena ureditev manjšega športnega letališča s travnato vzletno stezo. Športno letališče je bilo predvideno na območju Natura 2000, zato je bilo na pobudo izdelovalcev presoje sprejemljivosti plana na varovana območja (Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Ig) izločeno iz plana. Vpliv športnega letališča ni več predmet okoljskega poročila.</p> <p>Komunalna infrastruktura Načrtovana komunalna infrastruktura ne posega na kmetijska zemljišča. Vpliv komunalne infrastrukture na kmetijstvo je ocenjen kot A – vpliva ni.</p> <p>Mineralne surovine Plan predvideva nadaljnje delovanje kamnoloma J od Zg. Škrilj, ostali dnevni kopi mineralnih surovin se sanirajo. Območje pridobivanja mineralnih surovin ne posega na kmetijska zemljišča. Vpliv pridobivanja mineralnih surovin na kmetijstvo je ocenjen kot A – vpliva ni.</p> <p>Območja obrambe Na območjih obrambe novi posegi niso predvideni. Vpliva ni – A.</p>
	<p>Ranljivost potenciala za ekološko kmetovanje zaradi gradnje objektov</p> <p>Ranljivost potenciala za intenzivno kmetovanje zaradi gradnje objektov</p>	<p>Načrtovane dejavnosti v SPRO Ig sicer posegajo na območja kmetijskih zemljišč z visokim pridelovalnim potencialom, vendar gre le za nekaj lokacij v neposredni bližini Iga. Ploskovno večji posegi (hipodrom, poslovna cona) so umeščeni na območja, ki so z vidika varovanja kmetijsko-pridelovalnega potenciala manj ranljiva. Ker gre pri ocenjevanju potencialov za varstvo kmetijskih zemljišč (katerega iščemo z modelom ranljivosti) in pri iskanju lokacij za ostale dejavnosti v bistvu za postavljanje prioriteta kateri rabi dati prednost, in glede na to, da je v primeru umestitve teh dejavnosti iz kmetijske rabe izvzeta zanemarljivo majhna količina najboljših kmetijskih površin (8,45% od 2,36% površine občine, kar je enako 0,20% celotne površine občine), je bil vpliv ocenjen kot nebitven – B.</p> <p>Načrtovane dejavnosti iz kmetijske rabe kar v 76,24% izvzamejo tiste površine, ki so manj primerne za ekološko kmetijstvo. Na območja, najprimernejša za to obliko kmetovanja praktično skoraj ne posegajo. Vpliva SPRO Ig na potencial za ekološko</p>

VARSTVO POTENCIALOV ZA RABO IN RAZVOJNIH POTENCIALOV: Kmetijstvo	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		kmetovanje ni – A.
Sklep:	Načrtovane dejavnosti sicer posegajo na območja kmetijskih zemljišč, vendar v obsegu, ki je z vidika ohranjanja površin kmetijskih zemljišč sprejemljiv. Obenem gre v večini primerov za kmetijska zemljišča slabše kakovosti v neposredni bližini obstoječih naselij, kar pomeni, da se še vedno ohranja sklenjenost kmetijskih zemljišč. Vpliv načrtovanih rab na kmetijstvo lahko ocenimo kot nebitven – B.	

Tabela 4.1: Varstvo potencialov za rabo in razvojnih potencialov – turizem in rekreacija

VARSTVO POTENCIALOV ZA RABO IN RAZVOJNIH POTENCIALOV: Turizem in rekreacija	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	Območja turistične ponudbe Obisk naravnih znamenitosti	<p>Ena od razvojnih prioritete SPRO Ig je tudi nadalje razvijati turistično in rekreacijsko ponudbo. Pri tem je poudarek na izkoriščanju naravnih danosti občine ter razvoju takih oblik turizma in rekreacije, ki okolja pretirano ne obremenjujejo. Tako naj bi npr. sedanjo stihijsko masovnost obiska Iškega Vintgarja usmerili v kulturno, učno-vzgojno in rekreativno, sonaravno uživanje naravnega okolja in v tem smislu aktivirali še nekatere, delno že poznane ali še nepoznane prostore (bajerji v Dragi, bajer pri Strahomerju, Kurešček, Krim, Mokerc, najbolj zanimive lokacije na Ljubljanskem barju).</p> <p>Naravne danosti omogočajo, da se na območju občine Ig razvijajo tudi dejavnosti, ki jih v ljubljanski regiji izrazito primanjkuje ali jih sploh ni (obvodni športi, čolnarjenje na mirnih vodah, ribolov, zračni – letalski športi, nordijski zimski športi, konjeniški športi). Zato občina Ig vidi svojo strateško usmeritev v razvoju naštetih aktivnosti (SPRO Ig).</p> <p>Dejavnosti načrtovane v SPRO Ig v manjšem obsegu posegajo na rekreacijsko in turistično privlačna območja, vendar bistveno ne vplivajo na potenciale za razvoj turizma. Vpliv plana na turizem in rekreacijo je ocenjen kot B – nebitven.</p>
	Ranljivost potenciala za rekreacijske poti zaradi gradnje objektov in obratovanja poslovne cone Ranljivost potenciala za kamp zaradi gradnje objektov in obratovanja poslovne cone Ranljivost potenciala za rekreacijo ob vodi zaradi gradnje objektov in obratovanja poslovne cone	<p>Ena od možnosti razvoja turizma in rekreacije je tudi načrtovanje novih rekreacijskih poti. Z modelom so bile iskane lokacije, ki bi bile ustrezne za umestitev rekreacijskih poti po nižinskem delu občine. Kot je iz tabele razvidno, bi dejavnosti, načrtovane v SPRO Ig sicer prizadele 10,25% območij, ki so se izkazala kot zelo primerna za vodenje rekreacijskih poti. Iz karte je razvidno da so to predvsem območja ob Igu ter na lokaciji, kjer je bilo predvideno letališče. Upoštevanje modela ranljivosti bi v tem primeru pomenilo izkazovanje prednosti potencialu za turizem in rekreacijo, medtem ko njegovo neupoštevanje pomeni dajanje prednosti ostalim rabam. Glede na to, da se je za rekreacijo izkazalo potencialno primerno skoraj celotno območje barja (glej ŠRP Ig, str. 77) in da imajo ostale dejavnosti, načrtovane v SPRO (npr. poselitev, poslovna cona) zelo omejene možnosti za širitev, lahko vpliv ocenimo kot nebitven – B.</p> <p>Za razliko od prejšnjega modela smo v tem preverjali možnosti za ureditev rekreacijskih poti na južnem, hribovitem delu občine. Tudi v tem primeru načrtovane dejavnosti posegajo na območja, ki so se izkazala kot potencialno primerna za rekreacijo. Enako kot v prejšnjem primeru gre pri tej oceni vpliva za presojanje o tem, kateri dejavnosti dati prednost. Glede na to, da se potencial za ureditev rekreacijskih poti pojavlja na dokaj obsežnem območju in da ostale rabe, ki jih presojamo s tem modelom zasedajo komaj 2,36% površine občine, lahko vpliv ocenimo kot nebitven – B.</p> <p>V okviru ŠRP Ig smo iskali tudi potencialne lokacije za ureditev manjšega kampa. Kot je iz tabele razvidno je večina novih dejavnosti, ki bi ta potencial lahko razvrednotile, načrtovana na</p>

VARSTVO POTENCIALOV ZA RABO IN RAZVOJNIH POTENCIALOV: Turizem in rekreacija	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
		<p>območjih, kjer je potencial za kamp majhen (13,02%) ali ga sploh ni (70,07%) in so zato s tega vidika neranljiva (oceni 1 in 2). Vpliv je ocenjen kot nebitven – B.</p> <p>Občina Ig želi razvijati tudi rekreacijo ob vodi, zato so bile znotraj ŠRP Ig iskane potencialne lokacije za umestitev te vrste rekreacijskih dejavnosti. Kot je iz tabele in karte razvidno, se ostale dejavnosti, ki bi lahko negativno vplivale na potencial za rekreacijo ne pojavljajo na območjih, potencialnih za razvoj rekreacije ob vodi. Vpliva načrtovanih dejavnosti na potencial za rekreacijo ob vodi ni – A.</p>
Sklep:	<p>V SPRO Ig je načrtovana tudi razširitev obstoječe turistične ponudbe ter vzpodbujanje novih oblik turizma. V tem smislu lahko vpliv SPRO na potencial za turizem in rekreacijo ovrednotimo kot pozitiven. S pomočjo modelov so bile iskane potencialno primerne lokacije za tri oblike turistične oz. rekreacijske ponudbe: rekreacijske poti, manjši kamp ter rekreacijo ob vodi. Za potencialno primerne so se izkazale tudi nekatere lokacije, na katerih SPRO Ig predvideva druge rabe. Pri odločitvi o tem katero rabo umestiti na ta prostor gre zgolj za vprašanje prioritete oz. možnosti za lociranje ene ali druge dejavnosti v drug prostor. Glede na to, da se kot potencialno primernih za rekreacijo izkaže več lokacij, vpliv plana oz. ostalih dejavnosti na potencial za rekreacijo ocenjujemo kot nebitven - B</p>	

Tabela 4.1: Varstvo potencialov za rabo in razvojnih potencialov – poselitev

Varstvo potencialov za rabo in razvojnih potencialov: Poselitev	Kazalci stanja okolja: Kazalci 1 Kazalci 2	Razred vpliva in končne ugotovitve A – vpliva ni ali je pozitiven, B – vpliv je nebitven, C – vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov, D – vpliv je bistven, E – vpliv je uničujoč, X – ugotavljanje vpliva ni možno.
	<p>Obstoječa območja poselitve (uređitvena območja naselij, območja razpršene gradnje)</p> <p>Poselitveni potencial</p>	<p>Stanovanjska in mešana raba Stanovanjska in mešana raba je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. Stanovanjska gradnja je predvidena v obliki prostostojećih enodružinskih hiš v vseh naseljih občine, na območjih večje koncentracije, pa tudi kot gosto-nizka gradnja vrstnih hiš, dvojčkov, hiš v terasah ipd. V času gradnje novih objektov je pričakovati vplive na kakovosti bivalnega okolja zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije, povečanega prometa, emisij iz prometa, večje obremenjenosti s hrupom, sprememb krajinske slike itd. Tudi v času obratovanja je pričakovati povečan promet, večje emisije iz objektov in prometa, prisotnost objektov v prostoru. Načrtovane dejavnosti so manjšega obsega in bistveno ne zmanjšujejo kakovosti bivalnega okolja in privlačnosti zemljišč za poselitev. Vpliv stanovanjske in mešane rabe na poselitev je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Družbena infrastruktura Družbena infrastruktura je v SPRO Ig locirana zlasti v obstoječih stanovanjskih naseljih ali v njihovi neposredni bližini, v občinskem središču in v starih naselbinskih jedrih. V času gradnje novih objektov je pričakovati vplive na kakovosti bivalnega okolja zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije, povečanega prometa, emisij iz prometa, večje obremenjenosti s hrupom, sprememb krajinske slike itd. Tudi v času obratovanja je pričakovati povečan promet, večje emisije iz objektov in prometa, prisotnost objektov v prostoru. Načrtovane dejavnosti so manjšega obsega in bistveno ne zmanjšujejo kakovosti bivalnega okolja in privlačnosti zemljišč za poselitev. Vpliv družbene infrastrukture na poselitev je ocenjen kot B – nebitven.</p> <p>Proizvodnja V SPRO Ig so predvidene proizvodne dejavnosti, ki naj bi bile vezane predvsem na obrt in druge neonesnažujoče proizvodne dejavnosti, skladišča, veletrgovino ipd. Proizvodna območja bodo večnamenska in bodo sanirala obstoječe degradirane površine. V času gradnje novih objektov je pričakovati vplive na kakovosti bivalnega okolja zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije, povečanega prometa, emisij iz prometa, večje obremenjenosti s hrupom, sprememb krajinske slike itd. Tudi v času obratovanja je pričakovati povečan promet, večje emisije iz objektov in prometa, prisotnost objektov v prostoru. Načrtovane dejavnosti posegajo v neposredno bližino poselitve, vendar bistveno ne zmanjšujejo kakovosti bivalnega okolja in privlačnosti zemljišč za poselitev. Vpliv stanovanjske in mešane rabe na poselitev je ocenjen kot C – nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.</p> <p>Prometna infrastruktura V času gradnje prometne infrastrukture ali v času sanacije obstoječe prometne infrastrukture je pričakovati vplive na</p>

		<p>kakovosti bivalnega okolja zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije, zaradi povečanega prometa in transporta materiala, emisij iz prometa, večje obremenjenosti območja s hrupom itd. Tudi v času obratovanja je pričakovati povečan promet, večje emisije iz prometa in večjo obremenjenost s hrupom. Vpliv je tudi pozitiven, saj boljše prometne povezave pomenijo boljše dostopnost območja in povečujejo privlačnost zemljišč za pozidavo. Boljše prometne povezave pomenijo tudi večjo prometno varnost in s tem posredno vplivajo na kakovost bivanja. Vpliv prometne infrastrukture na poselitev je ocenjen kot C – nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (v času gradnje ali sanacije objektov).</p> <p>Na severnem delu občine Ig, v bližini Kozlerjeve gošče in obstoječega modelarskega letališča je bila predvidena ureditev manjšega športnega letališča s travnato vzletno stezo. Športno letališče je bilo predvideno na območju Natura 2000, zato je bilo na pobudo izdelovalcev presoje sprejemljivosti plana na varovana območja (Testni primer presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na varovana območja na primeru Strategije prostorskega razvoja in Prostorskega reda Občine Ig) izločeno iz plana. Vpliv športnega letališča ni več predmet okoljskega poročila.</p> <p>Komunalna infrastruktura Načrtovana dejavnost je prostorsko manjšega obsega in bistveno ne zmanjšuje kakovosti bivalnega okolja. V času gradnje komunalne infrastrukture je pričakovati manjše vplive na kakovosti bivalnega okolja zaradi prisotnosti gradbene mehanizacije, zaradi povečanega prometa in transporta materiala, emisij iz prometa, večje obremenjenosti območja s hrupom itd. Urejena komunalna infrastruktura povečuje privlačnost zemljišč za poselitev. Vpliv komunalne infrastrukture na poselitev je ocenjen kot B – nebistven.</p> <p>Mineralne surovine Plan predvideva nadaljnje delovanje kamnoloma J od Zg. Škrilj, ostali dnevni kopi mineralnih surovin se sanirajo. Območje pridobivanja mineralnih surovin ne posega v neposredno bližino poselitvenih območij. Najbližji naselji sta Golo in Škrilje (oddaljeni približno 300 m od načrtovanega območja pridobivanja mineralnih surovin). Vplive pridobivanja mineralnih surovin na območju je pričakovati v času priprave terena in v času obratovanja. Posegi, ki v okviru pridobivanja mineralnih surovin vplivajo na kakovostno bivalno okolje so razstreljevanje in transport. Posledice teh posegov so povzročanje hrupa, tresljajev, onesnaževanje zraka in spreminjanje krajinske slike. Vpliv pridobivanja mineralnih surovin na poselitev je ocenjen kot B – nebistven.</p> <p>Območja obrambe Na območjih obrambe novi posegi niso predvideni. Vpliva ni – A.</p>
<p>Ranljivost potenciala za poselitev – dolgoročni vidik, zaradi gradnje in obratovanja objektov, namenjenih drugim rabam</p> <p>Ranljivost potenciala za</p>		<p>Gradnja poslovnih, proizvodnih, ter storitvenih dejavnosti (nestanovanjska gradnja) glede na dolgoročni vidik potencialov za poselitev, posega na 1,45% celotne površine občine Ig. Največji delež posegov (32,94%) se pojavlja znotraj območij, ki so bila v ŠRP Ig ovrednotena z oceno 3, (vpliv na potenciala za poselitev je hud). Delež posegov na območja, ki so bila v študiji ranljivosti prostora ovrednotena z oceno – 4, to so območja, kjer je vpliv gradnje in obratovanja nestanovanjskih objektov zelo</p>

	<p>poselitev – kratkoročni vidik, zaradi gradnje in obratovanja objektov, namenjenih drugim rabam</p>	<p>hud, zasedajo 17,06% površine znotraj namenske rabe prostora. Delež posegov na območja z najvišjo oceno – 5, to so območja, kjer naj bi bila gradnja in obratovanje takšnih objektov nesprejemljiva, znaša 8,88% površine znotraj namenske rabe (naselje Zapotok, Visoko). Vpliv na potencialne za poselitev – dolgoročni vidik, je ocenjen kot C – nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.</p> <p>Gradnja poslovnih, proizvodnih, ter storitvenih dejavnosti (nestanovanjska gradnja) glede na kratkoročni vidik potencialov za poselitev, posega na 1,45% celotne površine občine Ig. Največji delež posegov (70,98%) se pojavlja na zemljiščih, ki so bila v ŠRP Ig ovrednotena z oceno 1, (vpliva ni ali je zanemarljiv). Delež posegov na območja, ki so bila v študiji ranljivosti prostora ovrednotena z oceno – 4, to so območja, kjer je vpliv gradnje in obratovanja nestanovanjskih objektov zelo hud, zasedajo 5,21% površine znotraj namenske rabe prostora. Delež posegov na območja z najvišjo oceno – 5, to so območja, kjer naj bi bila gradnja in obratovanje takšnih objektov nesprejemljiva, znaša 2,46% površine znotraj namenske rabe. Vpliv na potencialne za poselitev – kratkoročni vidik, je ocenjen kot C – nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov.</p>
<p>Sklep:</p>	<p>Vpliv plana na poselitev je ocenjen z oceno C-nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</p> <p>Omilitveni ukrepi veljajo za proizvodnjo in prometno infrastrukturo.</p> <p>Omilitvene ukrepe je možno najbolj učinkovito uresničiti z metodami prostorskega načrtovanja. V nadaljnjih fazah izdelave strokovnih podlag in projektne dokumentacije je treba upoštevati:</p> <ul style="list-style-type: none"> – v naselja ni mogoče locirati dejavnosti, ki bi močno obremenjevale okolje ali razvrednotile bivalne in krajinske kakovosti, – na potekih trase obvozne ceste mimo poselitevnih območij, naj se traso optimizira tako, da bodo funkcionalne enote oz. zemljišča ostala čim manj prizadeta, – kadar zadostni odmiki niso možni, se varnost objektov zagotovi s tehničnimi ukrepi, – proizvodne in druge dejavnosti se lahko umeščajo v območja mešane rabe, če pri tem ne razvrednotijo kakovosti bivalnega okolja. 	

Strategija prostorskega razvoja občine Ig ne bo skupaj s prostorskimi plani sosednjih občin ustvarjala kumulativnih sprememb v okolju. Kumulativni vpliv SPRO Ig in sosednjih planov občin je ocenjen kot **nebistven (B).**

4.2. Končni sklep in predlog

Strategija prostorskega razvoja Občine Ig je ocenjena kot dokument, ki v ustrezni meri sledi okoljevarstvenim zahtevam in spoštuje okoljevarstvene cilje, v primeru, da se iz plana izloči športno letališče na Barju, kopališče v NS ribniki v dolini Drage, razgledne točke na Mokrcu in Stražarju ter da se za območja stanovanjske rabe, ki posegajo na 1. območje varstva arheološke dediščine poišče ustrežnejše lokacije oziroma se stanovanjsko rabo iz omenjenih območij izloči. Nova stanovanjska raba ne sme posegati na del območja Na Gmajni, ki je del enote EŠD 190, na njivski severni rob naselja in območje ob pokopališču, ki sta del enote EŠD 11406 ter na severno pobočje in vrh vzpetine Pungrt, ki sta del enote EŠD 11151.

Nekatere ugotovitve Okoljskega poročila so bile vključene v Strategijo že v postopku same priprave okoljskega poročila, na način, da se je dejavnosti ali posege, za katere se je ugotovilo, da so vplivi, ki jih povzročajo na posamezno okoljsko sestavino bistveni ali uničujoči in kjer omilitveni ukrepi ne bi bili možni ali izvedljivi, naknadno izloči iz plana. Iz plana je bilo zaradi bistvenih vplivov na naravo izločeno športno letališče na Barju. Območje, na katerem je bila predvidena ureditev letališča se pokriva s posebnim varstvenim območjem Natura 2000 (SPA Ljubljansko barje in pSCI Ljubljansko barje) in je približno 100 m oddaljeno od naravnega rezervata Barski gozd (Koslerjeva gošča). Območje je z vidika ptic velikega pomena prav v vseh letnih časih. Ocenjeno je, da sama letališka steza ne bo imela velikega vpliva, pričakovati pa je zelo velik daljinski vpliv zaradi hrupa ter križanja zračnih poti letal ob pristajanju in vzletanju ter ptic. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni, zato se športno letališče izloči iz SPRO Ig. Iz Strategije so bile v nadaljevanju izločene tudi razgledne točke na vrhu Mokrcu in Stražarja. Ureditev razglednih točk na tem območju bi pomenila fragmentacijo habitata, poseg je nesprejemljiv za ohranjanje ugodnega stanja velikih zveri na območju pSCI Krimsko hribovje – Menišija.

Strategija prostorskega razvoja občine Ig je dokument iz katerega izhajajo ustrezne usmeritve za nadaljnji razvoj občine, v primeru, da se upošteva ugotovitve okoljskega poročila in se iz plana izloči športno letališče na Barju (kar je že bilo upoštevano v nadaljnjih postopkih), kopališče v NS ribniki v dolini Drage, razgledne točke na Mokrcu in Stražarju ter da se za območja stanovanjske rabe, ki posegajo na 1. območje varstva arheološke dediščine poišče ustrežnejše lokacije oziroma se stanovanjsko rabo iz omenjenih območij izloči. Pri podrobnejšem načrtovanju dejavnosti ali posegov je treba upoštevati spoznanja, ki jih nakazujejo analize ranljivosti prostora, ugotovitve okoljskega poročila ter dosledno upoštevati navedene omilitvene ukrepe.