

## 5 Povzetek ugotovitev okoljskega poročila

Presojanje strategije prostorskega razvoja vključuje tako presojo razvojnega programa, torej dejavnosti in njihovega obsega, ter prostorskega položaja dejavnosti, kot ga določa prostorski del strategije. Presojanje programskih prvin je izvedeno s pomočjo kazalnikov, kot določa Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje izvedbe planov na okolje. Za presojanje prostorskega položaja posameznih dejavnosti pa so uporabljeni modeli ranljivosti, ki so nastajali v posebnem elaboratu v skladu z določili Zakona o urejanju prostora.

### 5.1 Opis plana

Občina Ig v skladu s prostorsko zakonodajo pripravlja nove prostorske planske akte: Strategijo prostorskega razvoja občine Ig z urbanistično zasnovo naselja Ig in krajinsko zasnovo Kurešček (v nadaljevanju SPRO Ig) in Prostorski red občine (v nadaljevanju PRO Ig).

Strategija prostorskega razvoja občine je strateški planski akt, ki po 56. členu ZUreP-1 določa *usmeritve za razvoj dejavnosti v prostoru in njegove rabe tako, da so zagotovljeni pogoji za vzdržen in usklajen razvoj na območju občine.*

SPRO Ig zajema celotno območje občine Ig. Občina je del Ljubljanske urbane regije (LUR), spada med manjše slovenske občine – njena površina je 99 km<sup>2</sup>.

V okviru namenske rabe prostora so v SPRO Ig načrtovane naslednje dejavnosti:

- družbena infrastruktura,
- gozd,
- (prometna) infrastruktura,
- kmetijske površine,
- mešana raba,
- mineralne surovine,
- obramba,
- posebna raba,
- proizvodnja,
- promet,
- stanovanjske površine in
- zelene površine.

### 5.2 Namen okoljskega poročila

Okoljsko poročilo je v 3. členu Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje izvedbe planov na okolje opredeljeno kot dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša.

Namen okoljskega poročila je torej ugotoviti (negativne) vplive, ki jih realizacija plana pomeni za okolje oz. njegove posamezne sestavine, ter človeka. Okolje je v tem primeru obravnavano kot sistem vrednosti in potencialov za rabo. Ločeno so tako obravnavani vplivi:

- a) V sklopu **varstva okolja** na:
  - zrak in podnebje,
  - tla ter
  - vode.
- b) V sklopu **ohranjanja narave** na:
  - rastlinstvo, živalstvo, habitatne tipe in biotsko raznovrstnost,
  - varovana območja, naravne vrednote ter ekološko pomembna območja.
- c) V sklopu varstvo človekovega zdravja na:

- obremenitev s hrupom ter
- elektromagnetno sevanje.
- d) V sklopu **varstva kulturne dediščine** na:
  - kulturno dediščino in
  - kulturno krajino.
- e) V sklopu **varstva potencialov za rabo in razvojnih potencialov** na:
  - gozdarstvo,
  - kmetijstvo,
  - turizem in rekreacijo ter
  - poselitev.

Ker SPRO Ig ni pripravljena v več variantnih rešitvah, vrednotenje alternativ in izbira najustreznejše ni bilo možno. Okoljsko poročilo je bilo izdelano z uporabo dveh vzporednih metodologij, s pomočjo katerih je bil ovrednoten vpliv plana na okolje:

- na eni strani smo skušali preveriti sprejemljivost programa, ki je načrtovan s planom, se pravi ugotoviti, ali načrtovane dejavnosti povzročajo nedopustne vplive na okolje,
- na drugi strani smo preverjali, ali je bila pri razmestitvi dejavnosti v prostoru dosežena *prostorska optimizacija* - ali vsaka dejavnosti zaseda tisto lokacijo, ki je zanjo optimalna, a hkrati ne povzroča prevelikega vpliva na okolje.

Ker je vpliv dejavnosti na okolje, v kolikor se pojavlja na za določeno okoljsko sestavino občutljivi lokaciji, mogoče zmanjšati tudi s t.im. *tehnološko optimizacijo* – z uporabo za okolje najbolj ustrezne tehnologije, so v primerih, ko je bil ugotovljen vpliv dejavnosti, ki bi lahko razvrednotil okoljsko sestavino, predvideni omilitveni ukrepi. Nekateri omilitveni ukrepi so predvideni že s samim planom, kar je bilo tudi upoštevano pri vrednotenju vplivov v okoljskem poročilu.

### 5.3 Ugotovitve

Uredba o okoljskem poročilu predpisuje ocenjevanje vplivov v naslednjih velikostnih razredih:

*A – ni vpliva oz. vpliv je pozitiven*

*B – vpliv je nebitven*

*C – vpliv je nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov*

*D – vpliv je bistven*

*E – vpliv je uničujoč*

*X – ugotavljanje vpliva ni možno*

V nadaljevanju so predstavljene najpomembnejše ugotovitve okoljskega poročila.

### 5.3.1 Varstvo okolja

<b>Zrak in podnebje</b>	<p>Vpliv v SPRO Ig načrtovanih dejavnosti lahko v večini primerov ocenimo kot <b>nebistven – B</b> oz. <b>nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov – C</b>, ki pa so predvideni že s samim planom. Izjema so dejavnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ki jih ne moremo natančno kvantificirati – npr. za koliko se bo povečala količina prometa, ali</li> <li>- kakšne bodo tehnološke rešitve, ki bodo razpoložljive v prihodnosti in ki bodo vplivale na zmanjšanje količine izpustov.</li> </ul>
<b>Tla</b>	Vpliv načrtovanih dejavnosti v SPRO Ig na relief in tla je ocenjen kot <b>B – nebistven</b> .
<b>Vode</b>	<p>Večina dejavnosti, ki so načrtovane v SPRO Ig že vsebuje omilitvene ukrepe, ki bodo pripomogli k izboljšanju stanja voda. Na tem mestu velja omeniti predvsem komunalno ureditev naselij. S tega vidika lahko ocenimo vpliv dejavnosti kot - <b>C nebistven zaradi že predvidene izvedbe omilitvenih ukrepov</b>. Poleg izpustov iz objektov predstavlja trenutno največji problem za podtalnico kmetijstvo. Na območju vodarne Brest so že presežene dopustne koncentracije nekaterih snovi. Kmetijstvo na vodovarstvenih območjih se bo moralo v prihodnosti prestrukturirati na način, da ne bo obremenjevalo virov pitne vode.</p>

### 5.3.2 Ohranjanje narave

<p><i>Biotska raznovrstnost, habitatni tipi</i></p> <p><i>EPO in naravne vrednote</i></p> <p><i>Varovana območja</i></p>	<p>Obsežna po predpisih o ohranjanju narave varovana območja znotraj občine Ig (skoraj 100% pokritost z ekološko pomembnimi območji, 80% pokritost z območji Natura 200 ter številni zavarovani objekti naravne dediščine) praktično onemogočajo, da bi se načrtovane dejavnosti tem območjem popolnoma izognile. Kljub temu ocenjujemo, da so bile za posamezne dejavnosti v večini primerov izbrane ustrezne lokacijske rešitve. V primerih, ko načrtovane dejavnosti posegajo na območja, ki so z vidika ohranjanja narave občutljiva, vendar se izkaže da je to za določeno dejavnost najbolj optimalna lokacija (tudi ob upoštevanju prostorskih potreb same dejavnosti ter ostalih omejitvenih dejavnikov v prostoru – npr. varstvo kmetijskih zemljišč, vodovarstvena območja, območja varstva kulturne dediščine), priporočamo poseganje v prostor na način, da se območje čim manj prizadene oz. da se v primeru, ko bi poseg povzročil za naravo nepopravljivo škodo, izvede ustrezne omilitvene ukrepe.</p> <p>Podrobneje je presoja sprejemljivosti plana na varovana območja obdelana v posebnem elaboratu, ki bo priložen temu okoljskemu poročilu.</p>
--	---

### 5.3.3 Varstvo človekovega zdravja

<p><i>Obremenitev s hrupom</i></p>	<p>Vpliv načrtovanih dejavnosti v SPRO Ig na obremenitev s hrupom je pri večini posegov ocenjen kot <b>C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</b> Izjema je letališče, kjer na podlagi trenutno razpoložljivih podatkov <b>ugotavljanje značilnosti vpliva ni bilo možno – X.</b></p>
<p><i>Elektromagnetno sevanje</i></p>	<p>V SPRO Ig se ne načrtuje dejavnosti, ki bi bistveno vplivale na obremenitev okolja z elektromagnetnim sevanjem. Vpliv plana na obremenitev okolja z elektromagnetnim sevanjem je ocenjen kot <b>A – vpliva ni.</b></p>

### 5.3.4 Varstvo kulturne dediščine

<p><i>Kulturna dediščina</i></p>	<p>Vpliv načrtovanih dejavnosti v SPRO Ig na kulturno dediščino je ocenjen z oceno <b>C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</b></p>
<p><i>Kulturna krajina</i></p>	<p>Vpliv načrtovanih dejavnosti v SPRO Ig na kulturno krajino je pri večini posegov ocenjen z oceno <b>C – nebitven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</b></p>

### 5.3.5 Varstvo potencialov za rabo in razvojnih potencialov

<p><i>Gozdarstvo</i></p>	<p>Gozdovi pokrivajo preko polovico površin občine Ig, so pomemben vir biomase, prostor najbolj ohranjene narave, poleg proizvodnih in ekoloških pa opravljajo tudi številne socialne funkcije. Dejavnosti, načrtovane v SPRO Ig v gozdni prostor skorajda ne posegajo oz. posegajo na manjših površinah, zato lahko ocenimo, da <b>vpliva na gozd oz. gozdarstvo praktično ni – A.</b></p>
<p><i>Kmetijstvo</i></p>	<p>Načrtovane dejavnosti sicer posegajo na območja kmetijskih zemljišč, vendar v obsegu, ki je z vidika ohranjanja površin kmetijskih zemljišč sprejemljiv. Obenem gre v večini primerov za kmetijska zemljišča slabše kakovosti v neposredni bližini obstoječih naselij, kar pomeni, da se še vedno ohranja sklenjenost kmetijskih zemljišč. Vpliv načrtovanih rab na kmetijstvo lahko ocenimo kot <b>nebitven – B.</b></p>
<p><i>Turizem in rekreacija</i></p>	<p>V SPRO Ig je načrtovana tudi razširitev obstoječe turistične ponudbe ter vzpodbujanje novih oblik turizma. V tem smislu lahko vpliv SPRO na potencial za turizem in rekreacijo ovrednotimo kot <b>pozitiven – A.</b> S pomočjo modelov so bile iskane potencialno primerne</p>

	lokacije za tri oblike turistične oz. rekreacijske ponudbe: rekreacijske poti, manjši kamp ter rekreacijo ob vodi. Za potencialno primerne so se izkazale tudi nekatere lokacije, na katerih SPRO Ig predvideva druge rabe. Pri odločitvi o tem katero rabo umestiti na ta prostor gre zgolj za vprašanje prioritete oz. možnosti za lociranje ene ali druge dejavnosti v drug prostor. Glede na to, da se kot potencialno primernih za rekreacijo izkaže več lokacij, vpliv plana oz. ostalih dejavnosti na potencial za rekreacijo ocenjujemo kot <b>nebistven - B</b>
<i>Poselitev</i>	Vpliv načrtovanih dejavnosti v SPRO Ig na poselitev je pri večini posegov ocenjen z oceno <b>C</b> – <b>nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov.</b>

## **5.4 Sklep**

Strategija prostorskega razvoja občine Ig je dokument, ki sledi okoljevarstvenim zahtevam in spoštuje okoljevarstvene cilje v obsegu, ki dopušča predlog, **da je dokument sprejemljiv kot ustreznna usmeritev za nadaljnji razvoj občine**, ob tem da je treba upoštevati omilitvene ukrepe, ki so navedeni v poročilu.